

ПРОТОКОЛ

№5

за отваряне на ценовите предложения

Днес, 25.08.2015 г., в 10,00 часа, в административната сграда на Дирекция на Природен парк „Странджа” /ДПП „Странджа”, находяща се в гр. Малко Търново, ул. „Янко Маслинков“ №1 /на датата, мястото и часа, посочени в съобщението по чл.69а, ал. 3 от ЗОП/, се проведе заседание на назначената със Заповед №80-ОПОС 3/03.08.2015 г. на Директора на ДПП „Странджа” комисия за провеждане на процедурата за обществената поръчка – за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Изпълнение на изгответи проекти и строително-монтажни работи на 3 броя дървени наблюдателни кули за птици – Защитена местност Устие на р. Велека, влажна зона край гр.Малко Търново и Защитена местност Силистар, с размери 4x4м, 5 броя дървени погледни места, подсилени с метална конструкция–м. Върбата, м. Св. Илия, вр. Голямото градище, вр. Папия, м. Мишкова нива, Наблюдателна площадка в землището на с. Звездец, м. Варадет (Пърнарят) и Дървени скари за преминаване на хора до плажа в м. Наково кладенче и в гр.Ахтопол, във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа““, в състав:

Председател: Радостина Стоянова Овчарова, на длъжност юрист в екипа на проекта, квалификация „Юрист“;

Членове:

1. Димитър Георгиев Гочев, строителен експерт в екипа на проекта, квалификация „Урбанист“;

2. Катя Каравелова Димитрова – ръководител на проекта, квалификация финансист – резервен член, съгласно цитираната заповед по чл. 34 от ЗОП за назначаване на комисията по провеждане на процедурата, която замества Десислава Йорданова Бонева – старши счетоводител при ДПП „Странджа“, квалификация „Счетоводител“, тъй като последната, като член на комисията, по обективни причини – отствие поради командировка в друго населено място, не може да изпълнява задълженията си.

Това е пето заседание на комисията.

На заседанието не присъстваха участници, техни представители, представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Комисията констатира, че в съответствие с изискванията на закона и от страна на резервния член на комисията е подписана и представена декларация по чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Комисията като съобрази, че е разгледала предложенията в пликове с №№ 1 и 2 и е установила съответствието на участниците „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ“ ЕООД и „СТРЕЗА“ ЕООД с критериите за подбор, поставени от възложителя, както и съответствието на предложенията им за изпълнение на поръчката в пликове с №2 с поставените от възложителя изисквания; че е извършила проверка за наличие на

основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП; че офертите на посочените участници са оценени по всички други показатели /показателя Техническо предложение – по двата елемента: Работна програма и Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора/, резултатите от което оценяване са оповестени, пристъпи към отваряне ценовите оферти на посочените участници, което се извършва публично при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП, както следва:

Председателят на комисията докладва, че отварянето на ценовите оферти е обявено в съответствие със закона – не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти. Обявено е чрез съобщение в профила на купувача от 20.08.2015 година. Съобщението съдържа дата, час и място на отварянето на ценовите предложения, както и резултатите от оценяването на офертите на участниците в процедурата по показателите, различни от цената – по показателя „Техническо предложение“ /ТП/.

На основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, преди отварянето на ценовите оферти, бяха съобщени, резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, различни от цената по показателя „Техническо предложение“ /ТП/ - елементите „Работна програма“ /РПр/ и Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора /М/.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на ценовите оферти, в съответствие с предварително обявените условия.

Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участника „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ“ ЕООД и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3.

В плик №3 се съдържа 1 брой папка с ценово предложение по образец, приложен в документацията за участие, в т.ч. количествено-стойностна сметка по отделни части на хартиен и магнитен носител, съгласно изискванията на възложителя. Съдържа се предложение за цена за изпълнение на обществената поръчка – в лева без ДДС, цифром и словом.

При отваряне на ценовата оферта комисията оповести предлаганата от участника „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ“ ЕООД цена за изпълнение на поръчката – 183 337,53 лева /сто осемдесет и три хиляди триста тридесет и седем лева и петдесет и три стотинки/, без включен ДДС. Ценовото предложение е в рамките на прогнозната стойност.

Тримата членове на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

В ценовото предложение на участника изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качественото изпълнение на поръчката в описания вид и обхват /в т.ч. труд, материали, доставно-складови, транспорт, СМР, печалбата на изпълнителя/, включва всички цени за работите, посочени в количествените сметки, предмет на поръчката.

Посочен е размер на авансовото плащане – 36 667,51 лева, представляващи 20 % от общата стойност на поръчката без ДДС, съгласно изискванията на възложителя.

Ценовото предложение е изгответо съгласно приложения в документацията образец. Ценовото предложение на участника съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие. Ценовото предложение е надлежно подписано.

При разглеждането и оценката на ценовата оферта на участника, се съобрази следното и се получиха следните резултати:

Ценовото предложение на посочения участник е изготвено по съответния образец, приложен в документацията за участие и е в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл.68, ал. 11 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства за данните и документите в пликове с №№ 2 и 3 на участника.

Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участника „СТРЕЗА“ ЕООД и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3.

В плик №3 се съдържа 1 брой папка с ценово предложение по образца, приложен в документацията за участие, в т.ч. количествено-стойностна сметка по отделни части на хартиен и магнитен носител, съгласно изискванията на възложителя. Съдържа се предложение за цена за изпълнение на обществената поръчка – в лева без ДДС, цифрот и словом.

При отваряне на ценовата оферта комисията оповести предлаганата от участника „СТРЕЗА“ ЕООД цена за изпълнение на поръчката – 182 331,74 лева /сто осемдесет и две хиляди триста тридесет и един лева и седемдесет и четири стотинки/, без включен ДДС. Ценовото предложение е в рамките на прогнозната стойност.

Тримата членове на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

В ценовото предложение на участника изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качественото изпълнение на поръчката в описан вид и обхват /в т.ч. труд, материали, доставно-складови, транспорт, СМР, печалбата на изпълнителя/, включва всички цени за работите, посочени в количествените сметки, предмет на поръчката.

Посочен е размер на авансовото плащане – 36 466,35 лева, представляващи 20 % от общата стойност на поръчката без ДДС, съгласно изискванията на възложителя.

Ценовото предложение е изготвено съгласно приложения в документацията образец. Ценовото предложение на участника съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие. Ценовото предложение е надлежно подписано.

При разглеждането и оценката на ценовата оферта на участника, се съобрази следното и се получиха следните резултати:

Ценовото предложение на посочения участник е изготвено по съответния образец, приложен в документацията за участие и е в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл.68, ал. 11 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства за данните и документите в пликове с №№ 2 и 3 на участника.

Комисията извърши преценка и намира, че не са налице обстоятелствата по чл.70, ал. 1 от ЗОП, няма основания за изискване писмени обосновки на предложения с числови изражения.

Съгласно документацията за участие в процедурата:

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 100.

Максималният брой точки по този показател е 100, при относителна тежест на критерия 30%, т.е. в комплексната оценка се участва с максимален брой точки 30.

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена – 100 точки. Точките се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$P_{Ц} = \frac{P_{min}}{P_n} \times 100, \text{ където}$$

P_n

, „100” са максималните точки по показателя;

P_{n} – цената, предложена от съответния участник (без ДДС);

P_{min} – предложената минимална цена(без ДДС) от всички участници в процедурата.

Тежест – 30%.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ” ЕООД и „СТРЕЗА” ЕООД, по показателя цена, при което се получиха следните резултати:

Участникът „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ” ЕООД получи точки, както следва:

$$P_{Ц} = 182\ 331,74 / 182\ 331,74 \times 100 = 99,45$$

$$P_{Ц} \times 30\% = 29,84 \text{ точки.}$$

Участникът „СТРЕЗА” ЕООД получи точки, както следва:

$$P_{Ц} = 182\ 331,74 / 183\ 337,53 \times 100 = 100$$

$$P_{Ц} \times 30\% = 100 \times 30\% = 30 \text{ точки.}$$

Съгласно документацията за участие в процедурата, комплексната оценка на офертите се определя по следната формула:

$KO = (TP \times 70\%) + (P_{Ц} \times 30\%),$ като на първо място се класира участникът получил най-висок коефициент KO.

Максималният брой точки в комплексната оценка, който може да получи всеки участник е 100.

Показател – KO (наименование)	Максимално възможен брой точки в комплексната оценка
1. Техническото предложение – TP	70 т.
2. Предложена цена – P _Ц	30 т.

При спазване на предварително определената и оповестена методика за оценяване, се получиха следните резултати:

Офертата на участника „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ” ЕООД получи комплексна оценка 99,84 точки /70 + 29,84/.

Офертата на участника „СТРЕЗА” ЕООД получи комплексна оценка 79 точки /49 + 30/.

Ето защо, комисията предлага на възложителя следното класиране, в съответствие с предварително обявените от възложителя условия:

На първо място се класира участникът „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ” ЕООД, получил комплексна оценка 99,84 точки, предложил цена за изпълнение на поръчката 183 337,53 лева

без ДДС, авансово плащане в размер на 20%, предложил срок за изпълнение на поръчката – 60 /шестдесет/ календарни дни.

На второ място се класира участникът „СТРЕЗА“ ЕООД, получил комплексна оценка 79 точки, предложил цена за изпълнение на поръчката 182 331,74 лева без ДДС, авансово плащане в размер на 20%, предложил срок за изпълнение на поръчката – 60 /шестдесет/ календарни дни.

Комисията предлага на възложителя класираният на първо място „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ“ ЕООД, да бъде определен и за изпълнител на обществената поръчка и със същия да бъде сключен договора за възлагане на обществената поръчка.

Протоколът на комисията заедно с цялата документация да се предаде на възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 11,00 часа.

Председател: Радостина Стоянова Овчарова:

Членове:

1. Димитър Георгиев Гочев:

2. Катя Каравелова Димитрова:

А НЕ 11-е 25-08-2015 г
получих уведомление и ръководство
от рабочи на комисията