

ПРОТОКОЛ

№4

за оценяване на техническите предложения

Днес, 12.05.2015 г., в 11,00 часа, в административната сграда на Дирекция на Природен парк „Странджа“ /ДПП „Странджа“/, находяща се в гр. Малко Търново, ул. „Янко Масликов“ №1 се проведе заседание на назначената със Заповед №37-ОПОС3/16.04.2015 г. на Директора на ДПП „Странджа“ комисия за провеждане на процедурата за обществената поръчка – за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Извършване на строителни работи във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“, състоящи се от следните обособени позиции: *Обособена позиция 1:* Изработване и монтиране на паркова мебел - 40 броя дървени маси с пейки и 50 броя дървени пейки; *Обособена позиция 2:* Ремонт и възстановяване на 15 броя чешми; *Обособена позиция 3:* Ремонт и подновяване на съществуващата туристическа инфраструктура”, в състав:

Председател: Радостина Стоянова Овчарова, на длъжност юрист в екипа на проекта, квалификация „Юрист“;

Членове:

1. Димитър Георгиев Гочев, строителен експерт в екипа на проекта, квалификация „Урбанист“;

2. Десислава Йорданова Бонева – старши счетоводител при ДПП „Странджа“, квалификация „Счетоводител“.

Това е четвърто заседание на комисията.

Като взе предвид, че участниците „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ“ ЕООД, „БУРГАССТРОЙ-55“ ЕООД, „АГРОБРОКЕР“ ООД и „АДЕЛ“ ООД отговарят на критериите за подбор на възложителя, техническите им предложения в пликове с №2 съответстват на изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие в процедурата, както и че не са налице условията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията пристъпи към оценяване на офертите на участниците БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ“ ЕООД – по обособена позиция 1, „БУРГАССТРОЙ-55“ ЕООД – по обособена позиция 2, „АГРОБРОКЕР“ ООД – по обособени позиции 2 и 3 и „АДЕЛ“ ООД по всички други показатели, различни от цената.

Съгласно документацията за участие в процедурата, единият от показателите за оценка на офертите – различен от цената, е показателят ТП – Техническо предложение.

Максималният брой точки по този показател е 100, при относителна тежест на критерия 70%, т.е. в комплексната оценка се участва с максимален брой точки 70.

$$ТП = РПр + М$$

Оценяват се елементи на Техническото предложение, както следва:

Техническо предложение (ТП)	Максимално възможен брой точки
Работна програма (РПр)	70 точки
Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора (М)	30 точки

Комисията с консенсус оцени техническото предложение на участника **„БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ” ЕООД по обособена позиция 1**, по показателите, различни от цената, която оценка и резултатите от същата обективира в Приложение №1 към настоящия протокол, в т.ч. таблици, неразделна част от настоящия протокол.

При така направеното оценяване, се получи следните резултати:

- офертата на участника по елемент Работна програма получи оценка 40;
- офертата на участника по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора получи оценка 30.

При така получените резултати от оценяването на отделните елементи по показателя Техническо предложение, по този показател офертата на участника **„БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ” ЕООД** получи 70 точки.

Ето защо, комисията реши, че следва, по реда и съобразно изискванията на закона, да бъде отворен плик №3 – плика с предлаганата цена на участника **„БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ” ЕООД**.

Комисията с консенсус оцени техническото предложение на участника **„БУРГАССТРОЙ-55” ЕООД по обособена позиция 2**, по показателите, различни от цената, която оценка и резултатите от същата обективира в Приложение №1 към настоящия протокол, в т.ч. таблици, неразделна част от настоящия протокол.

При така направеното оценяване, се получи следните резултати:

- офертата на участника по елемент Работна програма получи оценка 10;
- офертата на участника по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора получи оценка 5.

При така получените резултати от оценяването на отделните елементи по показателя Техническо предложение, по този показател офертата на участника **„БУРГАССТРОЙ-55” ЕООД** получи 15 точки.

Ето защо, комисията реши, че следва, по реда и съобразно изискванията на закона, да бъде отворен плик №3 – плика с предлаганата цена на участника **„БУРГАССТРОЙ-55” ЕООД**.

Комисията с консенсус оцени техническото предложение на участника **„АГРОБРОКЕР” ООД по обособена позиция 2**, по показателите, различни от цената, която оценка и резултатите от същата обективира в Приложение №1 към настоящия протокол, в т.ч. таблици, неразделна част от настоящия протокол.

При така направеното оценяване, се получи следните резултати:

- офертата на участника по елемент Работна програма получи оценка 10;
- офертата на участника по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора получи оценка 5.

При така получените резултати от оценяването на отделните елементи по показателя Техническо предложение, по този показател офертата на участника „АГРОБРОКЕР” ООД получи 15 точки.

Ето защо, комисията реши, че следва, по реда и съобразно изискванията на закона, да бъде отворен плик №3 – плика с предлаганата цена на участника „АГРОБРОКЕР” ООД.

Комисията с консенсус оцени техническото предложение на участника **„АГРОБРОКЕР” ООД по обособена позиция 3**, по показателите, различни от цената, която оценка и резултатите от същата обективира в Приложение №1 към настоящия протокол, в т.ч. таблици, неразделна част от настоящия протокол.

При така направеното оценяване, се получиха следните резултати:

- офертата на участника по елемент Работна програма получи оценка 10;
- офертата на участника по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора получи оценка 5.

При така получените резултати от оценяването на отделните елементи по показателя Техническо предложение, по този показател офертата на участника „АГРОБРОКЕР” ООД получи 15 точки.

Ето защо, комисията реши, че следва, по реда и съобразно изискванията на закона, да бъде отворен плик №3 – плика с предлаганата цена на участника „АГРОБРОКЕР” ООД.

Комисията с консенсус оцени техническото предложение на участника **„АДЕЛ” ООД по обособена позиция 2**, по показателите, различни от цената, която оценка и резултатите от същата обективира в Приложение №1 към настоящия протокол, в т.ч. таблици, неразделна част от настоящия протокол.

При така направеното оценяване, се получиха следните резултати:

- офертата на участника по елемент Работна програма получи оценка 70;
- офертата на участника по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора получи оценка 30.

При така получените резултати от оценяването на отделните елементи по показателя Техническо предложение, по този показател офертата на участника „АДЕЛ” ООД получи 100 точки.

Ето защо, комисията реши, че следва, по реда и съобразно изискванията на закона, да бъде отворен плик №3 – плика с предлаганата цена на участника „АДЕЛ” ООД.

Комисията с консенсус оцени техническото предложение на участника **„АДЕЛ” ООД по обособена позиция 3**, по показателите, различни от цената, която оценка и резултатите от същата обективира в Приложение №1 към настоящия протокол, в т.ч. таблици, неразделна част от настоящия протокол.

При така направеното оценяване, се получиха следните резултати:

- офертата на участника по елемент Работна програма получи оценка 70;
- офертата на участника по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора получи оценка 30.

При така получените резултати от оценяването на отделните елементи по показателя Техническо предложение, по този показател офертата на участника „АДЕЛ“ ООД получи 100 точки.

Ето защо, комисията реши, че следва, по реда и съобразно изискванията на закона, да бъде отворен плик №3 – плика с предлаганата цена на участника „АДЕЛ“ ООД.

Комисията реши отварянето на ценовите предложения да бъде извършено на 18.05.2015 г. от 11,00 часа, в административната сграда на Дирекция на Природен парк „Странджа“, находяща се в гр. Малко Търново, ул. „Янко Маслинов“ №1.

На основание чл. 69а, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, съобщение за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да бъде публикувано в профила на купувача: www.strandja.bg, не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти, т.е. най-късно на 13.05.2015 година. Съобщението да съдържа информация за резултатите от оценяването на офертата по другите показатели за оценка, различни от цената, съгласно настоящия протокол. Съгласно чл. 68, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, отварянето на ценовата оферта е публично и на него могат да присъстват участника в процедурата или негов упълномощен представител, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. При отварянето на ценовите оферти, комисията ще оповести предлаганата цена.

Заседанието на комисията приключи в 17,00 часа.

Председател: Радостина Стоянова Овчарова:

Членове:

1. Димитър Георгиев Гочев:

2. Десислава Йорданова Бонева:

Открита процедура

по Закона за обществените поръчки, с предмет:

„Извършване на строителни работи във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“, състоящи се от следните обособени позиции: *Обособена позиция 1:* Изработване и монтиране на паркова мебел - 40 броя дървени маси с пейки и 50 броя дървени пейки; *Обособена позиция 2:* Ремонт и възстановяване на 15 броя чешми; *Обособена позиция 3:* Ремонт и подновяване на съществуващата туристическа инфраструктура”

Показател Техническо предложение /ТП/

Оценяване по елемент „Работна програма” (РПр) и по елемент „Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора” (М)

„БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ” ЕООД - обособена позиция 1:

Участникът „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ” ЕООД – по обособена позиция 1 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Работна програма” (РПр) – 40 точки, по следните съображения:

В работната програма съдържа следните пропуски: не е отбелязана задължителната обработка на суровината /премахване на кора и горен пласт обвивка до здрава основа/ и машинна обработка на елементи; не е описан детайлно начина на сглобка на крепежните елементи и тяхната технологична обработка /защитна/; не са описани елементите, които се полагат под земята и вида на крепежните елементи, които ще се използват; не е дадено систематизирано обяснение за необходимото време, обвързано с човешкия ресурс и технологичната последователност на изпълнението; не е представено детайлизирано разпределение на конкретните задачи и отговорности в екипа/екипите при изпълнението на отделните дейности, етапи, на поръчката.

Това налага извода, че представеното описание, съдържа несъществени непълноти/пропуски в организацията, не са описани някои необходими дейности в етапите на изпълнение, не се показани отговорниците за конкретните дейности и разпределението на конкретните задачи.

Следователно са налице обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на работната програма на участника с 40 точки.

Участникът „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ” ЕООД – по обособена позиция 1 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора” (М) – 30 точки, по следните съображения:

От предложението на участника е видно, че същият е определил начини за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Разработен е план (адекватни мерки) за управление на рисковете, като и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск, включително и това, което зависи от работата на участника – да бъде предвидено и предотвратявано или минимизирано, а това, което не зависи от него – да се предвиди, отстрани, минимизира. За всички изброени от възложителя рискове има предложени мерки за управление. Обхванати са конкретни рискове, свързани с дейността от предмета на поръчката. Участникът е приложил анализ и описание на възможните рискове и мерките за предотвратяването и преодоляването им. Описани са процеси и процедури за ангажираността на персонала за преодоляване на риска. Разписани са времеви рискове, такива, които могат да възникнат от непредвидени загуби по време на изпълнението, адекватни заместители за бързо и ефективно разрешаване и изпълнение на дейността, рискове, свързани с липсата на координация и други рискове. Описаните са мерки за опазване на околната среда.

Следователно са налице обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на мерките за предотвратяване/преодоляване на рискове на участника с 30 точки.

Участник „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ” ЕООД – обособена позиция 1 – оценки по елементи на показател Техническо предложение /ТП/:

Членове на комисията	Оценка – точки по елемент Работна програма /РПр/	Оценка – точки по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора /М/
Радостина Стоянова Овчарова	40	30
Димитър Георгиев Гочев	40	30
Десислава Йорданова Бонева	40	30
Всичко: по показател Техническо предложение /ТП/		70 точки

„БУРГАССТРОЙ-55” ЕООД – обособена позиция 2:

Участникът „БУРГАССТРОЙ-55” ЕООД – по обособена позиция 2 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Работна програма” (РПр) – 10 точки, по следните съображения:

В работната програма съдържа следните пропуски: липсва описание на организацията в етапа подготовка, не са описани необходимите за изпълнението на поръчката технически и човешки ресурси, не са показани отговорниците за конкретните дейности, липсва каквото и да е описание на организационната структура на участника, не са описани методите за контрол на материалите, липсва описание на технологичната последователност, съобразно конкретната поръчка, липсва описание на взаимодействието с основните участници в процеса на изпълнението. Това налага извода, че представеното описание, съдържа съществени непълноти/пропуски, наличието на обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на работната програма на участника с 10 точки.

Участникът „БУРГАССТРОЙ-55” ЕООД – по обособена позиция 2 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора” (М) – 5 точки, по следните съображения:

Предложението на участника не съдържа разписани мерки за опазване на околната среда, минималните рискове /времеви, от непредвидени загуби, поради липса или недостатъчно съдействие, координация, информация/, оказващи влияние върху изпълнението на договора. Не са предложени мерки, които да позволяват предотвратяване/преодоляване и/или минимизиране на конкретните рискове, свързани с дейността от предмета на поръчката. Следователно са налице обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на мерките за предотвратяване/преодоляване на рискове на участника с 5 точки.

Участник „БУРГАССТРОЙ-55” ЕООД – обособена позиция 2 – оценки по елементи на показател Техническо предложение /ТП/:

Членове на комисията	Оценка – точки по елемент Работна програма /РПр/	Оценка – точки по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора /М/
Радостина Стоянова Овчарова	10	5
Димитър Георгиев Гочев	10	5
Десислава Йорданова Бонева	10	5
Всичко: по показател Техническо предложение /ТП/		15 точки

„АГРОБРОКЕР” ООД – обособена позиция 2:

Участникът „АГРОБРОЕКР” ООД – по обособена позиция 2 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Работна програма” (РПр) – 10 точки, по следните съображения:

В работната програма съдържа следните пропуски: липсва описание на организацията в етапа подготовка, не са описани съществени дейности в етапа на подготовката, не е посочено как ще се осъществява снабдяването с ток и вода за извършване на дейностите, което е от съществено значение, предвид местоположението на обектите, предмет на дейностите по поръчката, липсва описание на предварителните съгласувателни процеси относно сигнализацията /предупредителна сигнализация на местата в близост до пътя/ и маркировката на обектите и инструктаж при протвопожарна дейност, предвид работата в горски терени, както и относно почистването на местата от ненужна растителност и земни маси; не е посочено доставката и съхранението на материали и машини как и къде ще се осъществява; липсва описание на технологичната последователност на процесите; не са показани отговорниците за конкретните дейности, липсва описание на взаимодействието с основните участници в процеса на изпълнението; липсва яснота относно разпределението на техниката и механизацията по отделните обекти, обвързано с технологичната последователност, графика на дейностите, разпределението на човешките ресурси. Това налага извода, че представеното описание, съдържа съществени непълноти/пропуски, наличието на обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на работната програма на участника с 10 точки.

Участникът „АГРОБРОКЕР” ООД – по обособена позиция 2 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора” (М) – 5 точки, по следните съображения:

Предложението на участника не съдържа план, включващ адекватни ефективни мерки за управление на рисковете, не съдържа предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск, не е посочено как това, което зависи от работата на участника, ще бъде предвидено и предотвратявано или минимизирано, не са предложени мерки за преодоляване на всички посочени от възложителя рискове, не са разписани минималните рискове /времеви, от непредвидени загуби, поради липса или недостатъчно съдействие, координация, информация/, оказващи влияние върху изпълнението на договора. Следователно са налице обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на мерките за предотвратяване/преодоляване на рискове на участника с 5 точки.

Участник „АГРОБРОКЕР” ООД – обособена позиция 2 – оценки по елементи на показател Техническо предложение /ТП/:

Членове на комисията	Оценка – точки по елемент Работна програма /РПр/	Оценка – точки по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора /М/
Радостина Стоянова Овчарова	10	5
Димитър Георгиев Гочев	10	5
Десислава Йорданова Бонева	10	5
Всичко: по показател Техническо предложение /ТП/		15 точки

„АГРОБРОКЕР” ООД – обособена позиция 3:

Участникът „АГРОБРОКЕР” ООД – по обособена позиция 3 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Работна програма” (РПр) – 10 точки, по следните съображения:

В работната програма съдържа следните пропуски: липсва описание на организацията в етапа подготовка, не са описани съществени дейности в етапа на подготовката, не е посочено как ще се осъществява снабдяването с ток и вода за извършване на дейностите, което е от съществено значение, предвид местоположението на обектите, предмет на дейностите по поръчката, липсва описание на предварителните съгласувателни процеси относно сигнализацията /предупредителна сигнализация на местата в близост до пътя/ и маркировката на обектите и инструктаж при протвопожарна дейност, предвид работата в горски терени, както и относно почистването на местата от ненужна растителност и земни маси; не е посочено доставката и съхранението на материали и машини как и къде ще се осъществява; липсва описание на технологичната последователност на процесите; не са показани отговорниците за конкретните дейности, липсва описание на взаимодействието с основните участници в процеса на изпълнението; липсва яснота относно разпределението на техниката и механизацията по отделните обекти, обвързано с технологичната последователност, графика на дейностите, разпределението на човешките ресурси. Това налага извода, че представеното описание, съдържа съществени непълноти/пропуски, наличието на обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на работната програма на участника с 10 точки.

Участникът „АГРОБРОКЕР” ООД – по обособена позиция 3 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора” (М) – 5 точки, по следните съображения:

Предложението на участника не съдържа план, включващ адекватни ефективни мерки за управление на рисковете, не съдържа предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск, не е посочено как това, което зависи от работата на участника, ще бъде предвидено и предотвратявано или минимизирано, не са предложени мерки за преодоляване на всички посочени от възложителя рискове, не са разписани минималните рискове /времеви, от непредвидени загуби, поради липса или недостатъчно съдействие, координация, информация/, оказващи влияние върху изпълнението на договора. Следователно са налице обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на мерките за предотвратяване/преодоляване на рискове на участника с 5 точки.

Участник „АГРОБРОКЕР” ООД – обособена позиция 3 – оценки по елементи на показател Техническо предложение /ТП/:

Членове на комисията	Оценка – точки по елемент Работна програма /РПр/	Оценка – точки по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора /М/
Радостина Стоянова Овчарова	10	5
Димитър Георгиев Гочев	10	5
Десислава Йорданова Бонева	10	5
Всичко: по показател Техническо предложение /ТП/		15 точки

„АДЕЛ” ООД – обособена позиция 1:

Участникът „АДЕЛ” ООД – по обособена позиция 1 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Работна програма” (РПр) – по 70 точки, по следните съображения:

В предложението на участника подробно е отчетен подготвителния период, приложени са чертежи от стандарта на парковата инфраструктура, има описание на дейностите по маркировка и ограждане на обектите с предупредителна сигнализация, на местата които са в непосредствена близост до пътя, задължителен инструктаж на работниците и противопожарна дейност, предвид работата в горски терени, съгласуваното разчистване на местата от храсти и избуяла растителност, свлякла се земна маса, пречатстващи работата, има цялостно описание на етапите на изработка и монтаж на елементите. В своето предложение участникът подробно е описал технологичната последователност на видовете работи, конкретно и подробно е описал работата по всеки детайл, разликите в обработката на сух и мокър материал, предварителното разкрояване на елементите, обработка и доставка на терен за

сглобяване посредством крепежни подцинковани скрепителни и монтаж, прилагането на защитно покритие на повърхностите под земята, против гниене и други ерозионни процеси, описани са начини на работа с различните материали, начини на работа против замръзване, за по-силно сцепление между различните материали и постигане на здравина и якост. Начини на осигуряване на механизацията в близост до всеки от обектите във временни складове посочени са отговорниците за конкретните дейности – за организацията на работата, за последователността на влягане на материалите в процеса на изпълнение, за контрола върху качеството, представен е организационен план. Посочени са необходимите човешки и технически ресурси, разпределени във времето и обвързано с видовете работни процеси, като с оглед последователността на видовете работи, в началото на работния процес доминира механизацията и постепенно се увеличава числеността на персоналия състав на обектите за извършване на монтажните работи и изпълнение на дейностите по поръчката до предаването на обектите. Описано е използването на експертен екип, разделен на мобилни екипи, всеки обезпечен с механизация, която да го обслужва. Направен е анализ на пазара за материали и съобразен с техниката на фирмата, на структурата на основния материал – дъб, начините на изпитване неговата устойчивост на температурни влияния, необходимостта от допълнителна обработка за финално покритие. Подробно са описани начините на кореспонденция с възложителя, етапите на приемане на работата, координацията с основните институции – КАТ, община, съгласувателните процедури с горските стопанства и РДГ на територията на обектите, с останалите участници в изпълнението на поръчката. Разписана е процедура за информиране на възложителя при възникване на непредвидени обстоятелства и изискване на становище от представител на възложителя в такива случаи. Особено внимание е отделено за пожаробезопасността и работата на мобилните екипи, начина на действие при възникнали пожари.

Следователно са налице обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на работната програма на участника със 70 точки.

Участникът „АДЕЛ“ ООД – по обособена позиция 1 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора“ (М) – 30 точки, по следните съображения:

От предложението на участника е видно, че същият е определил начини за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Разработен е план (адекватни мерки) за управление на рисковете, като и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск, включително и това, което зависи от работата на участника – да бъде предвидено и предотвратявано или минимизирано, а това, което не зависи от него – да се предвиди, отстрани, минимизира. За всички изброени от възложителя рискове има предложени мерки за управление, съответстващи на подхода на определяне на примерните мерки, изброени от възложителя от първия до последния възможен риск. Обхванати са конкретни рискове, свързани с дейността от предмета на поръчката, дадени са указателни примери. Участникът е приложил анализ и описание на възможните рискове и мерките за предотвратяването и преодоляването им. Описани са процеси и процедури за ангажираността на персонала за преодоляване на риска. Разписани са времеви рискове, същите се обвързани и с времеви график и разпределението на отговорностите на участниците и ръководния екип; разписани са рискове, които могат да възникнат от непредвидени загуби по време на изпълнението, адекватни заместители за бързо и

ефективно разрешаване и изпълнение на дейността, рискове, свързани с липсата на координация и други рискове. Описани са рисковете, оказващи влияние върху изпълнението на договора и възможни начини и ангажираността на екипа по специалности за преодоляването им. Описаните са мерки за опазване на околната среда.

Следователно са налице обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на мерките за предотвратяване/преодоляване на рискове на участника с 30 точки.

Участник „АДЕЛ” ООД – обособена позиция 1 – оценки по елементи на показател Техническо предложение /ТП/:

Членове на комисията	Оценка – точки по елемент Работна програма /РПр/	Оценка – точки по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора /М/
Радостина Стоянова Овчарова	70	30
Димитър Георгиев Гочев	70	30
Десислава Йорданова Бонева	70	30
Всичко: по показател Техническо предложение /ТП/		100 точки

„АДЕЛ” ООД – обособена позиция 2:

Участникът „АДЕЛ” ООД – по обособена позиция 2 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Работна програма” (РПр) – по 70 точки, по следните съображения:

В предложението на участника подробно е отчетен подготвителния период, приложени са чертежи от стандарта на парковата инфраструктура, има описание на дейностите по маркировка и ограждане на обектите с предупредителна сигнализация, на местата които са в непосредствена близост до пътя, задължителен инструктаж на работниците и противопожарна дейност, предвид работата в горски терени, съгласуваното разчистване на местата от храсти и избуяла растителност, свлякла се земна маса, препятстващи работата, има цялостно описание на етапите на изработка и монтаж на елементите. В своето предложение участникът подробно е описал технологичната последователност на видовете работи, конкретно и подробно е описал работата по всеки детайл, разликите в обработката на сух и мокър материал, предварителното разкрояване по снети размери по терен и изработване и използване на ръчни скици за по-голяма точност, обработка и доставка на терен за сглобяване посредством крепежни подцинковани скрепители и монтаж, прилагането на защитно покритие при всички етапи на изпълнение, описани са начини на работа с различните материали, начини на работа против замръзване, за по-силно сцепление между различните материали и постигане на здравина и якост, пълна информация относно

полагането на водопроводните елементи. Начина на осигуряване на механизацията в близост до всеки от обектите във временни складове посочени са отговорниците за конкретните дейности – за организацията на работата, за последователността на влагане на материалите в процеса на изпълнение, за контрола върху качеството, представен е организационен план. Посочени са необходимите човешки и технически ресурси, разпределени във времето и обвързано с видовете работни процеси, като с оглед последователността на видовете работи, в началото на работния процес доминира механизацията и постепенно се увеличава числеността на персоналия състав на обектите за извършване на монтажните работи и изпълнение на дейностите по поръчката до предаването на обектите. Описано е използването на експертен екип, разделен на мобилни екипи, всеки обезпечен с механизация, която да го обслужва. Направен е анализ на пазара за материали и съобразен с техниката на фирмата, начините на изпитване неговата устойчивост на температурни влияния, необходимостта от допълнителна обработка за финално покритие. Подробно са описани начините на кореспонденция с възложителя, етапите на приемане на работата, координацията с основните институции – КАТ, община, съгласувателните процедури с горските стопанства и РДГ на територията на обектите, с останалите участници в изпълнението на поръчката. Разписана е процедура за информиране на възложителя при възникване на непредвидени обстоятелства и изискване на становище от представител на възложителя в такива случаи. Особено внимание е отделено за пожаробезопасността и работата на мобилните екипи, начина на действие при възникнали пожари.

Следователно са налице обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на работната програма на участника със 70 точки.

Участникът „АДЕЛ” ООД – по обособена позиция 2 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора” (М) – 30 точки, по следните съображения:

От предложението на участника е видно, че същият е определил начини за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Разработен е план (адекватни мерки) за управление на рисковете, като и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск, включително и това, което зависи от работата на участника – да бъде предвидено и предотвратявано или минимизирано, а това, което не зависи от него – да се предвиди, отстрани, минимизира. За всички изброени от възложителя рискове има предложени мерки за управление, съответстващи на подхода на определяне на примерните мерки, изброени от възложителя от първия до последния възможен риск. Обхванати са конкретни рискове, свързани с дейността от предмета на поръчката, дадени са указателни примери. Участникът е приложил анализ и описание на възможните рискове и мерките за предотвратяването и преодоляването им. Описани са процеси и процедури за ангажираността на персонала за преодоляване на риска. Разписани са времеви рискове, същите се обвързани и с времевия график и разпределението на отговорностите на участниците и ръководния екип; разписани са рискове, които могат да възникнат от непредвидени загуби по време на изпълнението, адекватни заместители за бързо и ефективно разрешаване и изпълнение на дейността, рискове, свързани с липсата на координация и други рискове. Описани са рисковете, оказващи влияние върху изпълнението на договора и възможни начини и ангажираността на екипа по специалности за преодоляването им. Описаните са мерки за опазване на околната среда.

Следователно са налице обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на мерките за предотвратяване/преодоляване на рискове на участника с 30 точки.

Участник „АДЕЛ” ООД – обособена позиция 2 – оценки по елементи на показател Техническо предложение /ТП/:

Членове на комисията	Оценка – точки по елемент Работна програма /РПр/	Оценка – точки по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора /М/
Радостина Стоянова Овчарова	70	30
Димитър Георгиев Гочев	70	30
Десислава Йорданова Бонева	70	30
Всичко: по показател Техническо предложение /ТП/		100 точки

„АДЕЛ” ООД – обособена позиция 3:

Участникът „АДЕЛ” ООД – по обособена позиция 3 – получава оценка по показател ТП – по елемент „Работна програма” (РПр) – по 70 точки, по следните съображения:

В предложението на участника подробно е отчетен подготвителния период, приложени са чертежи от стандарта на парковата инфраструктура, има описание на дейностите по маркировка и ограждане на обектите с предупредителна сигнализация, на местата които са в непосредствена близост до пътя, задължителен инструктаж на работниците и противопожарна дейност, предвид работата в горски терени, съгласуваното разчистване на местата от храсти и избуяла растителност, свлякла се земна маса, пречатстващи работата, има цялостно описание на етапите на изработка и монтаж на елементите. В своето предложение участникът подробно е описал технологичната последователност на видовете работи, конкретно и подробно е описал работата по всеки детайл, разликите между покривните конструкции, вариантите на дървените покривни конструкции, съпътстващите обшивки, изолации, покривни материали и обработката с инпрегнатори и грундове за защита на дървените конструкции, предварителното изработване на ръчни скици, разгледани са подобни дървени сглобяеми обекти, начина за ремонт на техните конструкции, видовете изолационни материали и подходящи технологии, които се предлагат на пазара, разписан е начина за обработка и монтаж на облицовъчни камъни и тяхната ефективна употреба, описани са начини на работа с различните материали, описанана е обработката на дървения материал против плесен и мухъл, използването на смес за зидане на каменни блокове и армираща мрежа за зидане на тухлени комини, предварителното разкрояване и разпробиване на детайлите и доставката им на терен в

готовност за монтиране. Посочен е начина на осигуряване на механизацията в близост до всеки от обектите във временни складове, посочено е че ще се използва високопроходима техника за доставянето на материали, разчистването, пренасянето на далечни разстояния. Работната програма съобразява климатичните условия – подходящия температурен режим за различните видове дейности и материали. Посочени са отговорниците за конкретните дейности – за организацията на работата, за последователността на влягане на материалите в процеса на изпълнение, за контрола върху качеството, представен е организационен план. Посочени са необходимите човешки и технически ресурси, разпределени във времето и обвързано с видовете работни процеси, като с оглед последователността на видовете работи, в началото на е предвидено използването на мобилни групи за извършване на обрушване/почистване, демонтиране на стари конструкции и подготовка/грундиране/, ведно с необходимата механизация, постепенно се увеличава числеността на персоналния състав на обектите за извършване на монтажните работи и изпълнение на дейностите по поръчката до предаването на обектите. Описано е използването на експертен екип, разделен на мобилни екипи, всеки обезпечен с механизация, която да го обслужва. Направен е анализ на пазара за материали и съобразен с техниката на фирмата на структурата на основния материал – дъб. Подробно са описани начините на кореспонденция с възложителя, етапите на приемане на работата, координацията с основните институции – КАТ, община, съгласувателните процедури с горските стопанства и РДГ на територията на обектите, с останалите участници в изпълнението на поръчката. Разписана е процедура за информиране на възложителя при възникване на непредвидени обстоятелства и изискване на становище от представител на възложителя в такива случаи. Особено внимание е отделено за пожаробезопасността и работата на мобилните екипи, начина на действие при възникнали пожари.

Следователно са налице обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на работната програма на участника със 70 точки.

Участникът „АДЕЛ” ООД – по обособена позиция 3 – получава оценка по показател ТП – по елемент **„Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора” (М) – 30 точки**, по следните съображения:

От предложението на участника е видно, че същият е определил начини за предотвратяване/преодоляване на рисковете или за тяхното минимизиране. Разработен е план (адекватни мерки) за управление на рисковете, като и предложение за това как участникът предлага да действа при всеки един възможен риск, включително и това, което зависи от работата на участника – да бъде предвидено и предотвратявано или минимизирано, а това, което не зависи от него – да се предвиди, отстрани, минимизира. За всички изброени от възложителя рискове има предложени мерки за управление, съответстващи на подхода на определяне на примерните мерки, изброени от възложителя от първия до последния възможен риск. Обхванати са конкретни рискове, свързани с дейността от предмета на поръчката, дадени са указателни примери. Участникът е приложил анализ и описание на възможните рискове и мерките за предотвратяването и преодоляването им. Описани са процеси и процедури за ангажираността на персонала за преодоляване на риска. Разписани са времеви рискове, същите се обвързани и с времевия график и разпределението на отговорностите на участниците и ръководния екепи; разписани са рискове, които могат да възникнат от непредвидени загуби по време на изпълнението, адекватни заместители за бързо и ефективно разрешаване и изпълнение на дейността, рискове, свързани с липсата на

координация и други рискове. Описани са рисковете, оказващи влияние върху изпълнението на договора и възможни начини и ангажираността на екипа по специалности за преодоляването им. Описаните са мерки за опазване на околната среда.

Следователно са налице обстоятелства, които обосновават, съгласно предварително обявената методика за оценяване, оценяването на мерките за предотвратяване/преодоляване на рискове на участника с 30 точки.

Участник „АДЕЛ” ООД – обособена позиция 3 – оценки по елементи на показател Техническо предложение /ТП/:

Членове на комисията	Оценка – точки по елемент Работна програма /РПр/	Оценка – точки по елемент Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора /М/
Радостина Стоянова Овчарова	70	30
Димитър Георгиев Гочев	70	30
Десислава Йорданова Бонева	70	30
Всичко: по показател Техническо предложение /ТП/		100 точки

Таблица – оценки на участниците – Техническо предложение /ТП/ - обособена позиция 1

Членове на комисията	„БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ” ЕООД	„АДЕЛ” ООД
Радостина Стоянова Овчарова	РПр – 40, М – 30 ТП - 70	РПр – 70, М – 30 ТП - 100
Димитър Георгиев Гочев	РПр – 40, М – 30 ТП - 70	РПр – 70, М – 30 ТП - 100
Десислава Йорданова Бонева	РПр – 40, М – 30 ТП - 70	РПр – 70, М – 30 ТП - 100
Всичко: по показател Техническо предложение /ТП/	70 точки	100 точки

Таблица – оценки на участниците – Техническо предложение /ТП/ - обособена позиция 2

Членове на комисията	„БУРГАССТРОЙ-55” ЕООД	„АГРОБРОКЕР” ООД	„АДЕЛ” ООД
Радостина Стоянова Овчарова	РПр – 10, М – 5 ТП - 15	РПр – 10, М – 5 ТП - 15	РПр – 70, М – 30 ТП - 100
Димитър Георгиев Гочев	РПр – 10, М – 5 ТП - 15	РПр – 10, М – 5 ТП - 15	РПр – 70, М – 30 ТП - 100
Десислава Йорданова Бонева	РПр – 10, М – 5 ТП - 15	РПр – 10, М – 5 ТП - 15	РПр – 70, М – 30 ТП - 100
Всичко: по показател Техническо предложение /ТП/	15 точки	15 точки	100 точки

Таблица – оценки на участниците – Техническо предложение /ТП/ - обособена позиция 3

Членове на комисията	„АГРОБРОКЕР” ООД	„АДЕЛ” ООД
Радостина Стоянова Овчарова	РПр – 10, М – 5 ТП - 15	РПр – 70, М – 30 ТП - 100
Димитър Георгиев Гочев	РПр – 10, М – 5 ТП - 15	РПр – 70, М – 30 ТП - 100
Десислава Йорданова Бонева	РПр – 10, М – 5 ТП - 15	РПр – 70, М – 30 ТП - 100
Всичко: по показател Техническо предложение /ТП/	15 точки	100 точки

Председател: Радостина Стоянова Овчарова:



Членове:

1. Димитър Георгиев Гочев:



2. Десислава Йорданова Бонева:

