

ПРОТОКОЛ

№5

за отваряне на ценовите предложения

Днес, 18.05.2015 г., в 11,00 часа, в административната сграда на Дирекция на Природен парк „Странджа“ /ДПП „Странджа“/, находяща се в гр. Малко Търново, ул. „Янко Маслинов“ №1 /на датата, мястото и часа, посочени в съобщението по чл.69а, ал. 3 от ЗОП/, се проведе заседание на назначената със Заповед №37-ОПОСЗ/16.04.2015 г. на Директора на ДПП „Странджа“ комисия за провеждане на процедурата за обществената поръчка – за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: „Извършване на строителни работи във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“, състоящи се от следните обособени позиции: *Обособена позиция 1:* Изработване и монтиране на паркова мебел - 40 броя дървени маси с пейки и 50 броя дървени пейки; *Обособена позиция 2:* Ремонт и възстановяване на 15 броя чешми; *Обособена позиция 3:* Ремонт и подновяване на съществуващата туристическа инфраструктура”, в състав:

Председател: Радостина Стоянова Овчарова, на длъжност юрист в екипа на проекта, квалификация „Юрист“;

Членове:

1. Димитър Георгиев Гочев, строителен експерт в екипа на проекта, квалификация „Урбанист“;
2. Десислава Йорданова Бонева – старши счетоводител при ДПП „Странджа“, квалификация „Счетоводител“.

Това е пето заседание на комисията.

На заседанието не присъстваха участници, техни представители, представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

Комисията като съобрази, че е разгледала предложенията в пликове с №№ 1 и 2 и е установила съответствието на участниците „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ“ ЕООД, „БУРГАССТРОЙ-55“ ЕООД, „АГРОБРОКЕР“ ООД и „АДЕЛ“ ООД с критериите за подбор, поставени от възложителя, както и съответствието на предложенията им за изпълнение на поръчката в пликове с №2 с поставените от възложителя изисквания; че е извършила проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП; че офертата на посочените участници са оценени по всички други показатели /показателя Техническо предложение – по двата елемента: Работна програма и Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора/, резултатите от което оценяване са оповестени, пристъпи към отваряне ценовите оферти на посочените участници, което се извършва публично при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП, както следва:

Председателят на комисията докладва, че отварянето на ценовите оферти е обявено в съответствие със закона – не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти. Обявено е чрез съобщение в профила на купувача от 13.05.2015 година. Съобщението съдържа дата, час и място на отварянето на ценовите предложения, както и резултатите от оценяването на офертите на участниците в процедурата по показателите, различни от цената – по показателя „Техническо предложение“ /ТП/.

На основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, преди отварянето на ценовите оферти, бяха съобщени, резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, различни от цената по показателя „Техническо предложение“ /ТП/ - елементите „Работна програма“ /РПр/ и Мерки за преодоляване/предотвратяване на посочените от възложителя рискове, които следва да се управляват от изпълнителя на договора /М/.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на ценовите оферти, в съответствие с предварително обявените условия.

Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участника „**БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ**“ ЕООД – по обособена позиция 1 и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3 по тази обособена позиция.

В плик №3 се съдържа 1 брой папка с ценово предложение по образца, приложен в документацията за участие, в т.ч. количествено-стойностна сметка по отделни части на хартиен носител, съгласно изискванията на възложителя. Съдържа се предложение за цена за изпълнение на обществената поръчка – в лева без ДДС, цифром и словом.

При отваряне на ценовата оферта комисията оповести предлаганата от участника „**БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ**“ ЕООД цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 - 33 549,89 лева /тридесет и три хиляди петстотин четиридесет и девет лева и осемдесет и девет стотинки/, без включен ДДС. Ценовото предложение е в рамките на прогнозната стойност по обособената позиция.

Тримата членове на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

В ценовото предложение на участника изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват. Предложената цена и сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката.

Посочен е размер на авансовото плащане – 30 % (което е съгласно изискванията на възложителя за не повече от 30% от общата стойност) или абсолютна сума в размер на 10 064,97 лв. без ДДС.

Единичните цени в КСС са посочени до втория знак след десетичната запетая.

Ценовото предложение е изготвено съгласно приложения в документацията образец. Ценовото предложение на участника съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие. Ценовото предложение е надлежно подписано.

При разглеждането и оценката на ценовата оферта на участника, се съобрази следното и се получиха следните резултати:

Ценовото предложение на посочения участник е изготвено по съответния образец, приложен в документацията за участие и е в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл. 68, ал. 11 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства за данните и документите в пликове с №№ 2 и 3 на участника.

Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участника „БУРГАССТРОЙ-55“ ЕООД – по обособена позиция 2 и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3 по тази обособена позиция.

В плик №3 се съдържа 1 брой папка, с ценово предложение по образец, приложен в документацията за участие, в т.ч. количествено-стойностна сметка по отделни части на хартиен носител, съгласно изискванията на възложителя. Съдържа се предложение за цена за изпълнение на обществената поръчка – в лева без ДДС, цифром и словом.

При отваряне на ценовата оферта комисията оповести предлаганата от участника „БУРГАССТРОЙ-55“ ЕООД цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2: 26739 лева /двадесет и шест хиляди седемстотин тридесет и девет лева/, без включен ДДС. Ценовото предложение е в рамките на прогнозната стойност по обособената позиция.

Тримата членове на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

В ценовото предложение на участника изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват. Предложената цена и сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката.

Посочен е размер на авансовото плащане – 28 % (което е съгласно изискванията на възложителя за не повече от 30% от общата стойност), като е посочена абсолютна сума от 7500 лева, без ДДС. 28% от 26 739 се равнява на 7486,92 лева, т.е. посочената от участника абсолютна сума не съответства на предложението от участника процент на авансово плащане. Комисията констатира, че както предложеният процент, така и посочената абсолютна сума, са в рамките на изискванията на възложителя. Изискано е в процедурата да бъде предложен процент за авансово плащане и комисията намира, че предложението на участника за авансово плащане е 28% и този процент е под посочения от възложителя максимум.

Единичните цени в КСС са посочени до втория знак след десетичната запетая.

Ценовото предложение е изготвено съгласно приложения в документацията образец. Ценовото предложение на участника съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие. Ценовото предложение е надлежно подписано.

При разглеждането и оценката на ценовата оферта на участника, се съобрази следното и се получиха следните резултати:

Ценовото предложение на посочения участник е изготвено по съответния образец, приложен в документацията за участие и е в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл. 68, ал. 11 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства за данните и документите в пликове с №№ 2 и 3 на участника.

Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участника „АГРОБРОКЕР“ ООД – по обособена позиция 2 и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3 по тази обособена позиция.

В плик №3 се съдържа ценово предложение по образца, приложен в документацията за участие, в т.ч. количествено-стойностна сметка по отделни части на хартиен носител, съгласно изискванията на възложителя. Съдържа се предложение за цена за изпълнение на обществената поръчка – в лева без ДДС, цифром и словом.

При отваряне на ценовата оферта комисията оповести предлаганата от участника „АГРОБРОКЕР“ ООД цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2: 25886,53 лева /двадесет и пет хиляди осемстотин осемдесет и шест лева и петдесет и три стотинки/, без включен ДДС. Ценовото предложение е в рамките на прогнозната стойност по обособената позиция.

Тримата членове на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

В ценовото предложение на участника изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват. Предложената цена и сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката.

Посочен е размер на авансовото плащане – 30 % (което е съгласно изискванията на възложителя за не повече от 30% от общата стойност) или абсолютна сума в размер на 7765,96 без ДДС.

Единичните цени в КСС са посочени до втория знак след десетичната запетая.

Ценовото предложение е изготвено съгласно приложения в документацията образец. Ценовото предложение на участника съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие. Ценовото предложение е надлежно подписано.

При разглеждането и оценката на ценовата оферта на участника, се съобрази следното и се получи следните резултати:

Ценовото предложение на посочения участник е изготвено по съответния образец, приложен в документацията за участие и е в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл. 68, ал. 11 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства за данните и документите в пликове с №№ 2 и 3 на участника.

Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участника „АГРОБРОКЕР“ ООД – по обособена позиция 3 и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3 по тази обособена позиция.

В плик №3 се съдържа ценово предложение по образца, приложен в документацията за участие, в т.ч. количествено-стойностна сметка по отделни части на хартиен носител, съгласно изискванията на възложителя. Съдържа се предложение за цена за изпълнение на обществената поръчка – в лева без ДДС, цифром и словом.

При отваряне на ценовата оферта комисията оповести предлаганата от участника „АГРОБРОКЕР“ ООД цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №3: 65 137,56 лева /шестдесет и пет хиляди сто тридесет и седем лева и петдесет и шест стотинки/, без включен ДДС. Ценовото предложение е в рамките на прогнозната стойност по обособената позиция.

Тримата членове на комисията подписаха ценовата оферта на участника.

В ценовото предложение на участника изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качественото изпълнение на поръчката в описания вид и обхват. Предложената цена и сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката.

Посочен е размер на авансовото плащане - 30% (което е съгласно изискванията на възложителя за не повече от 30% от общата стойност) или абсолютна сума в размер на 19 541,27 лв. без ДДС.

Единичните цени в КСС са посочени до втория знак след десетичната запетая.

Ценовото предложение е изготвено съгласно приложения в документацията образец. Ценовото предложение на участника съответства на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие. Ценовото предложение е надлежно подписано.

При разглеждането и оценката на ценовата оферта на участника, се съобрази следното и се получи следните резултати:

Ценовото предложение на посочения участник е изготвено по съответния образец, приложен в документацията за участие и е в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл. 68, ал. 11 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства за данните и документите в плик с №№ 2 и 3 на участника.

Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участника „АДЕЛ“ООД – по обособена позиция 1 и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3 по тази обособена позиция.

В плик №3 се съдържа 1 брой папка.

Тримата членове на комисията подписаха документа в папката в плик №3 на участника.

В тази папка не се съдържа ценово предложение по образца, приложен в документацията за участие.

Липсва документ, наименован ценово предложение.

Липсва следното съдържание:

„Предлагана цена за изпълнение на обществената поръчка (без ДДС): лева
(цифром и словом, в лева без ДДС)

Размер на авансовото плащане -% (не повече от 30% от общата стойност) или абсолютна сума в размер налв. без ДДС.

При така предложената от нас цена, в нашата ценова оферта сме включили всички разходи (в т.ч. труд, материали, доставноскладови, СМР), свързани с качественото изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

Предложената цена е сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката, както следва:”,

каквото се изисква, съгласно образца на ценово предложение, приложен в документацията за участие.

В таблицата се съдържа число „33 345 лева“ в колона „Общо“, най-долу накрая на таблицата, но не посочено, че това е предлаганата цена за изпълнение на поръчката, няма изписване словом, не е посочено с ДДС или без ДДС, липсва предложение за размера на авансовото плащане, липсват изявленията, съгласно цитирания по-горе липсващ текст от образца на ценовото предложение, съдържащ се в документацията за участие.

В документацията за участие в процедурата е приложен образец на ценово предложение, като в забележки изрично е указано, че този документ е задължителна част от офертата и се прилага в плик №3. Такъв документ обаче в плик №3 няма

приложен, съдържа се само част от него – таблицата, без други волеизявления, съдържание, информация, според изискванията на възложителя.

В документацията за участи – в Раздел VI „Изисквания към офертите. Образец на офертата и указания за подготовката и подаването на офертите”, точка 1 „Указания за подготовка на офертата, съдържание на офертата”, в частта относно „Отделен плик №3 с надпис „Предлагана цена”” е посочено че същият трябва да съдържа ценовото предложение на участника, съгласно приложения в документацията образец, според обособената позиция, по която се участва.

В цитираната т.1 на Раздел VI е посочено също така, че при изготвяне на офертата, участникът трябва съобразява изискванията и условията, посочени в решението за откриване на процедурата за възлагане на обществената поръчка, обявлението за обществената поръчка, документацията за участие и закона.

В посочения Раздел VI, в точка 2 „Подаване и приемане на оферти” изрично е указано от възложителя, че приложения в документацията за участие образци и условията и изискванията, посочени в тях, са задължителни за участниците, както и че ако офертата не е представена по представените образци, това води до отстраняване на участника от процедура, поради несъответствие на офертата с изискванията на документацията за участие.

В обявлението за обществената поръчка, по т.ІІІ.2 „Условия за участие” и по-точно в т.ІІІ.2.1. също изрично е посочено, че в плик №3 се прилага Ценово предложение по съответната обособена позиция, по приложения в документацията за участие образец. Посочено е също така, че офертата трябва да съдържа всички образци, приложени в документацията, надлежно попълнени и подписани.

Съдържанието на папката в плик №3 по обособена позиция 1 на участника „АДЕЛ” ООД е само една страница, представляваща таблица. Таблицата по съдържание съответства на тази включена в образца на ценовото предложение, но тя не съставлява ценовата оферта, не съставлява цялото ценово предложение, съгласно приложения в документацията за участие образец на такова. Липсва ценово предложение изготвено, съгласно приложения в документацията за участие в процедурата образец.

Предвид изложеното, в конкретния случай, на практика липсва ценово предложение, т.е. липсва документ по чл. 56, ал. 1, т. 10 от ЗОП. По този начин офертата не отговаря и на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, тъй като плик №3 не съдържа ценово предложение, доколкото съдържанието в този плик не съответства на поставените в процедурата изисквания. Това, което се съдържа в плик №3 по обособена позиция 1 не съответства на образца на ценовото предложение в документацията за участие в процедурата, в този смисъл не отговаря на поставените от възложителя изисквания и условия, предварително обявени в документацията за участие в процедурата.

Съгласно чл. 69, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник: който не е представил някой от документите или информацията по чл. 56 от ЗОП; е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя; е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл.57, ал. 2 от ЗОП.

Предвид изложеното, по отношение на участника „АДЕЛ” ООД са налице основанията на чл. 69, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП за отстраняване от процедурата.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл.68, ал. 11 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства за данните и документите в пликове с №№ 2 и 3 на участника. Това правомощие не може да бъде упражнено с цел промяна на ценовото предложение или представянето на ценово предложение, ако такова липсва.

Ето защо и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП, тъй като в плик №3 по обособена позиция 1 липсва ценово предложение, изготвено съгласно образца приложен в документацията за участие, не са спазени предварително обявените изисквания и условия на възложителя относно ценовата оферта, липсва документ по чл. 56, ал. 1, т. 10 от ЗОП, в плик №3 не се съдържа ценово предложение, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, комисията предлага участника „АДЕЛ“ ООД за отстраняване от процедурата, по обособена позиция 1.

Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участника „АДЕЛ“ ООД – по обособена позиция 2 и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3 по тази обособена позиция.

В плик №3 се съдържа 1 брой папка.

Тримата членове на комисията подписаха документа в папката в плик №3 на участника.

В тази папка не се съдържа ценово предложение по образца, приложен в документацията за участие.

Липсва документ, наименован ценово предложение.

Липсва следното съдържание:

„Предлагана цена за изпълнение на обществената поръчка (без ДДС): лева
(цифром и словом, в лева без ДДС)

Размер на авансовото плащане -% (не повече от 30% от общата стойност) или абсолютна сума в размер налв. без ДДС.

При така предложената от нас цена, в нашата ценова оферта сме включили всички разходи (в т.ч. труд, материали, доставноскладови, СМР), свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

Предложената цена е сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката, както следва:”,

каквото се изисква, съгласно образца на ценово предложение, приложен в документацията за участие.

В таблицата се съдържа число „29 261 лева” в колоната „Общо” най-долу накрая на таблицата, но не посочено, че това е предлаганата цена за изпълнение на поръчката, няма изписване словом, не е посочено с ДДС или без ДДС, липсва предложение за размера на авансовото плащане, липсват изявленията, съгласно цитирания по-горе липсващ текст от образца на ценовото предложение, съдържащ се в документацията за участие.

В документацията за участие в процедурата е приложен образец на ценово предложение, като в забележки изрично е указано, че този документ е задължителна част от офертата и се прилага в плик №3. Такъв документ обаче в плик №3 няма приложен, съдържа се само част от него – таблицата, без други волеизявления, съдържание, информация, според изискванията на възложителя.

В документацията за участие – в Раздел VI „Изисквания към офертите. Образец на офертата и указания за подготовката и подаването на офертите”, точка 1 „Указания за подготовка на офертата, съдържание на офертата”, в частта относно „Отделен плик №3 с надпис „Предлагана цена”” е посочено че същият трябва да съдържа ценовото предложение на участника, съгласно приложения в документацията образец, според обособената позиция, по която се участва.

В цитираната т.1 на Раздел VI е посочено също така, че при изготвяне на офертата, участникът трябва съобразява изискванията и условията, посочени в решението за откриване на процедурата за възлагане на обществената поръчка, обявлението за обществената поръчка, документацията за участие и закона.

В посочения Раздел VI, в точка 2 „Подаване и приемане на оферти” изрично е указано от възложителя, че приложенияте в документацията за участие образци и условията и изискванията, посочени в тях, са задължителни за участниците, както и че ако офертата не е представена по представените образци, това води до отстраняване на участника от процедура, поради несъответствие на офертата с изискванията на документацията за участие.

В обявлението за обществената поръчка, по т.ІІІ.2 „Условия за участие” и по-точно в т.ІІІ.2.1. също изрично е посочено, че в плик №3 се прилага Ценово предложение по съответната обособена позиция, по приложения в документацията за участие образец. Посочено е също така, че офертата трябва да съдържа всички образци, приложени в документацията, надлежно попълнени и подписани.

Съдържанието на папката в плик №3 по обособена позиция 2 на участника „АДЕЛ” ООД е само една таблица. Таблицата по съдържание съответства на тази включена в образца на ценовото предложение, но тя не съставлява ценовата оферта, не съставлява цялото ценово предложение, съгласно приложения в документацията за участие образец на такова. Липсва ценово предложение изготвено, съгласно приложения в документацията за участие в процедурата образец.

Предвид изложеното, в конкретния случай, на практика липсва ценово предложение, т.е. липсва документ по чл. 56, ал. 1, т. 10 от ЗОП. По този начин офертата не отговаря и на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, тъй като плик №3 не съдържа ценово предложение, доколкото съдържанието в този плик не съответства на поставените в процедурата изисквания. Това, което се съдържа в плик №3 по обособена позиция 2 не съответства на образца на ценовото предложение в документацията за участие в процедурата, в този смисъл не отговаря на поставените от възложителя изисквания и условия, предварително обявени в документацията за участие в процедурата.

Съгласно чл. 69, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник: който не е представил някой от документите или информацията по чл. 56 от ЗОП; е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя; е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл.57, ал. 2 от ЗОП.

Предвид изложеното, по отношение на участника „АДЕЛ” ООД са налице основанията на чл. 69, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП за отстраняване от процедурата.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл.68, ал. 11 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства за данните и документите в пликове с №№ 2 и 3 на участника. Това правомощие не може да бъде упражнено с цел промяна на ценовото предложение или представянето на ценово предложение, ако такова липсва.

Ето защо и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП, тъй като в плик №3 по обособена позиция 2 липсва ценово предложение, изготвено съгласно образца приложен в документацията за участие, не са спазени предварително обявените изисквания и условия на възложителя относно ценовата оферта, липсва документ по чл.56, ал. 1, т. 10 от ЗОП, в плик №3 не се съдържа ценово предложение, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, комисията предлага участника „АДЕЛ” ООД за отстраняване от процедурата, по обособена позиция 2.

Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участника „АДЕЛ” ООД – по обособена позиция 3 и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3 по тази обособена позиция.

В плик №3 се съдържа 1 брой папка.

Тримата членове на комисията подписаха документа в папката в плик №3 на участника.

В тази папка не се съдържа ценово предложение по образца, приложен в документацията за участие.

Липсва документ, наименован ценово предложение.

Липсва следното съдържание:

„Предлагана цена за изпълнение на обществената поръчка (без ДДС): лева
(цифром и словом, в лева без ДДС)

Размер на авансовото плащане -% (не повече от 30% от общата стойност) или абсолютна сума в размер налв. без ДДС.

При така предложената от нас цена, в нашата ценова оферта сме включили всички разходи (в т.ч. труд, материали, доставноскладови, СМР), свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

Предложената цена е сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката, както следва:”

каквото се изисква, съгласно образца на ценово предложение, приложен в документацията за участие.

В таблицата се съдържа число „68456,50” в колона „Сума” най-долу накрая на таблицата, но не посочено, че това е предлаганата цена за изпълнение на поръчката, няма изписване словом, не е посочено с ДДС или без ДДС, не е посочена мерната единица /например, в лева или друго/, липсва предложение за размера на авансовото плащане, липсват изявленията, съгласно цитирания по-горе липсващ текст от образца на ценовото предложение, съдържащ се в документацията за участие.

В документацията за участие в процедурата е приложен образец на ценово предложение, като в забележки изрично е указано, че този документ е задължителна част от офертата и се прилага в плик №3. Такъв документ обаче в плик №3 няма приложен, съдържа се само част от него – таблицата, без други волеизявления, съдържание, информация, според изискванията на възложителя.

В документацията за участие – в Раздел VI „Изисквания към офертите. Образец на офертата и указания за подготовката и подаването на офертите”, точка 1 „Указания за подготовка на офертата, съдържание на офертата”, в частта относно „Отделен плик №3 с надпис „Предлагана цена”” е посочено че същият трябва да съдържа ценовото предложение на участника, съгласно приложения в документацията образец, според обособената позиция, по която се участва.

В цитираната т.1 на Раздел VI е посочено също така, че при изготвяне на офертата, участникът трябва съобразява изискванията и условията, посочени в решението за откриване на процедурата за възлагане на обществената поръчка, обявлението за обществената поръчка, документацията за участие и закона.

В посочения Раздел VI, в точка 2 „Подаване и приемане на оферти” изрично е указано от възложителя, че приложения в документацията за участие образци и условията и изискванията, посочени в тях, са задължителни за участниците, както и че ако офертата не е представена по представените образци, това води до отстраняване на участника от процедура, поради несъответствие на офертата с изискванията на документацията за участие.

В обявлението за обществената поръчка, по т.ІІІ.2 „Условия за участие” и по-точно в т.ІІІ.2.1. също изрично е посочено, че в плик №3 се прилага Ценово предложение по съответната обособена позиция, по приложения в документацията за участие образец. Посочено е също така, че офертата трябва да съдържа всички образци, приложени в документацията, надлежно попълнени и подписани.

Съдържанието на папката в плик №3 по обособена позиция 3 на участника „АДЕЛ“ ООД е само една таблица. Таблицата по съдържание съответства на тази включена в образца на ценовото предложение, но тя не съставлява ценовата оферта, не съставлява цялото ценово предложение, съгласно приложения в документацията за участие образец на такова. Липсва ценово предложение изготвено, съгласно приложения в документацията за участие в процедурата образец.

Предвид изложеното, в конкретния случай, на практика липсва ценово предложение, т.е. липсва документ по чл. 56, ал. 1, т. 10 от ЗОП. По този начин офертата не отговаря и на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, тъй като плик №3 не съдържа ценово предложение, доколкото съдържанието в този плик не съответства на поставените в процедурата изисквания. Това, което се съдържа в плик №3 по обособена позиция 3 не съответства на образца на ценовото предложение в документацията за участие в процедурата, в този смисъл не отговаря на поставените от възложителя изисквания и условия, предварително обявени в документацията за участие в процедурата.

Съгласно чл. 69, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник: който не е представил някой от документите или информацията по чл. 56 от ЗОП; е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя; е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Предвид изложеното, по отношение на участника „АДЕЛ“ ООД са налице основанията на чл. 69, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП за отстраняване от процедурата.

Не е налице необходимост от упражняване правомощията на комисията по чл. 68, ал. 11 от ЗОП за извършването на проверки и изискване на разяснения за заявените от участника данни и допълнителни доказателства за данните и документите в пликове с №№ 2 и 3 на участника. Това правомощие не може да бъде упражнено с цел промяна на ценовото предложение или представянето на ценово предложение, ако такова липсва.

Ето защо и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП, тъй като в плик №3 по обособена позиция 3 липсва ценово предложение, изготвено съгласно образца приложен в документацията за участие, не са спазени предварително обявените изисквания и условия на възложителя относно ценовата оферта, липсва документ по чл. 56, ал. 1, т. 10 от ЗОП, в плик №3 не се съдържа ценово предложение, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, комисията предлага участника „АДЕЛ“ ООД за отстраняване от процедурата, по обособена позиция 3.

Комисията извърши преценка и намира, че не са налице обстоятелствата по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, няма основания за изискване писмени обосновки на предложения с числови изразения.

Съгласно документацията за участие в процедурата:

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 100.

Максималният брой точки по този показател е 100, при относителна тежест на критерия 30%, т.е. в комплексната оценка се участва с максимален брой точки 30.

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена – 100 точки. Точките се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{ПЦ} = \frac{P_{\min}}{P_n} \times 100, \text{ където}$$

„100” са максималните точки по показателя;

P n – цената, предложена от съответния участник (без ДДС);

P min - предложената минимална цена (без ДДС) от всички участници в процедурата.

Тежест – 30%.

Комисията пристъпи към оценяване на офертата на участниците „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ” ЕООД /по обособена позиция 1/, „БУРГАССТРОЙ-55” ЕООД /по обособена позиция 2/ и „АГРОБРОКЕР” ООД /по обособени позиции 2 и 3/ по показателя цена, при което се получиха следните резултати:

Участникът „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ” ЕООД – по обособена позиция 1, получи точки, както следва:

$$\text{ПЦ} = 33\,549,89 / 33\,549,89 \times 100 = 100$$

$$\text{ПЦ} \times 30\% = 100 \times 30\% = 30 \text{ точки.}$$

Участникът „БУРГАССТРОЙ-55” ЕООД – по обособена позиция 2, получи точки, както следва:

$$\text{ПЦ} = 25\,886,53 / 26\,739 \times 100 = 96,81$$

$$\text{ПЦ} \times 30\% = 29,04 \text{ точки}$$

Участникът „АГРОБРОКЕР” ООД – по обособена позиция 2, получи точки, както следва:

$$\text{ПЦ} = 25\,886,53 / 25\,886,53 \times 100 = 100$$

$$\text{ПЦ} \times 30\% = 100 \times 30\% = 30 \text{ точки.}$$

Участникът „АГРОБРОКЕР” ООД – по обособена позиция 3, получи точки, както следва:

$$\text{ПЦ} = 65\,137,56 / 65\,137,56 \times 100 = 100$$

$$\text{ПЦ} \times 30\% = 100 \times 30\% = 30 \text{ точки.}$$

Съгласно документацията за участие в процедурата, комплексната оценка на офертите се определя по следната формула:

КО = (ТП х 70%) + (ПЦ х 30%), като на първо място се класира участникът получил най-висок коефициент КО.

Максималният брой точки в комплексната оценка, който може да получи всеки участник е 100.

Показател – КО (наименование)	Максимално възможен брой точки в комплексната оценка
1. Техническото предложение – ТП	70 т.
2. Предложена цена – ПЦ	30 т.

При спазване на предварително определената и оповестена методика за оценяване, се получиха следните резултати:

Офертата на участника „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ” ЕООД по обособена позиция 1 получи комплексна оценка 79 точки /49+30/.

Офертата на участника „БУРГАССТРОЙ-55” ЕООД по обособена позиция 2 получи комплексна оценка 39,54 точки /10,5+29,04/.

Офертата на участника „АГРОБРОКЕР” ООД по обособена позиция 2 получи комплексна оценка 40,5 точки /10,5+30/.

Офертата на участника „АГРОБРОКЕР” ООД по обособена позиция 3 получи комплексна оценка 40,5 точки /10,5+30/.

Ето защо, комисията предлага на възложителя следното класиране, в съответствие с предварително обявените от възложителя условия:

По обособена позиция 1:

На първо място по обособена позиция №1 се класира участникът „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ” ЕООД, получил комплексна оценка 79 точки, предложил цена за изпълнение на поръчката 33 549,89 лева без ДДС, авансово плащане в размер на 30%, предложил срок за изпълнение на поръчката – 70 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка, предложил гаранционен срок за всички видове работи – 24 месеца.

Няма други допуснати участници по тази обособена позиция.

По обособена позиция №2:

На първо място по обособена позиция №2 се класира участникът „АГРОБРОКЕР” ООД, получил комплексна оценка 40,5 точки, предложил цена за изпълнение на поръчката 25 886,53 лева без ДДС, авансово плащане в размер на 30%, предложил срок за изпълнение на поръчката – 64 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка, предложил гаранционен срок за всички видове работи – 2 години.

На второ място по обособена позиция №2 се класира участникът „БУРГАССТРОЙ-55” ЕООД, получил комплексна оценка 39,54 точки, предложил цена за изпълнение на поръчката 26 739 лева без ДДС, авансово плащане в размер на 30%, предложил срок за изпълнение на поръчката – 50 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка, предложил гаранционен срок за всички видове работи – 2 години и 6 месеца.

По обособена позиция №3:

На първо място по обособена позиция №3 се класира участникът „АГРОБРОКЕР” ООД, получил комплексна оценка 40,5 точки, предложил цена за изпълнение на поръчката 65 137,56 лева без ДДС, авансово плащане в размер на 30%, предложил срок за изпълнение на поръчката – 65 календарни дни, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка, предложил гаранционен срок за всички видове работи – 2 години.

Няма други допуснати участници по тази обособена позиция.

Комисията предлага на възложителя класираният на първо място участник „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ” ЕООД да бъде определен и за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция 1 и със същия да бъде сключен договора за възлагане на обществената поръчка по обособена позиция 1.

Комисията предлага на възложителя класираният на първо място участник „АГРОБРОКЕР” ООД да бъде определен и за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция 2 и със същия да бъде сключен договора за възлагане на обществената поръчка по обособена позиция 2.

Комисията предлага на възложителя класираният на първо място участник „АГРОБРОКЕР“ ООД да бъде определен и за изпълнител на обществената поръчка по обособена позиция 3 и със същия да бъде сключен договора за възлагане на обществената поръчка по обособена позиция 3.

Протоколът на комисията заедно с цялата документация да се предаде на възложителя.

Заседанието на комисията приключи в 17,00 часа.

Председател: Радостина Стоянова Овчарова:



Членове:


1. Димитър Георгиев Гочев:



2. Десислава Йорданова Бонева:



Днес, 19 май 2015г. получих протоколите
от работата на комисията, заедно с
цялата документация.

Директор: 

инж. Вл. Димитров /