



ИЗПЪЛНИТЕЛНА АГЕНЦИЯ ПО ГОРИТЕ КЪМ МЗХ
Дирекция на Природен парк „СТРАНДЖА“
EXECUTIVE FORESTRY AGENCY under
MINISTRY OF AGRICULTURE
Directorate of „STRANDJA“ Nature Park

8162, гр.Малко Търново, ул. Янко Маслинков 1
тел./факс: 05952 3635, e-mail: park@strandja.bg, www.strandja.bg

РЕШЕНИЕ

№ 45-ОПОС 3 / 26.05.2015 г.

за обявяване класирането на участниците и участника, определен за изпълнител
на обществена поръчка

Предмет на поръчката: „Извършване на строителни работи във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“, състоящи се от следните обособени позиции: *Обособена позиция 1:* Изработване и монтиране на паркова мебел - 40 броя дървени маси с пейки и 50 броя дървени пейки; *Обособена позиция 2:* Ремонт и възстановяване на 15 броя чешми; *Обособена позиция 3:* Ремонт и подновяване на съществуващата туристическа инфраструктура”

Възложител: Дирекция на Природен парк „Странджа“

Като съобразих протоколите от 16.04.2015 г., 29.04.2015 г., 07.05.2015 г., 12.05.2015 г. и 18.05.2015 г. на назначената със Заповед №37-ОПОС 3/16.04.2015 г. на Директора на Дирекция на Природен парк „Странджа“ комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: Извършване на строителни работи във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“, състоящи се от следните обособени позиции: *Обособена позиция 1:* Изработване и монтиране на паркова мебел - 40 броя дървени маси с пейки и 50 броя дървени пейки; *Обособена позиция 2:* Ремонт и възстановяване на 15 броя чешми; *Обособена позиция 3:* Ремонт и подновяване на съществуващата туристическа инфраструктура”, открита с Решение №27 ОПОС 3/10.03.2015 г. на Директора на Дирекция на Природен парк „Странджа“, за която на 10.03.2015 г. е публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки при Агенцията по обществени поръчки, проведена по реда и при спазване изискванията на Глава пета от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, приложима на основание чл. 14,

ал. 3, т. 1 от ЗОП, които протоколи на комисията изцяло възприемам, и които мотивират издаването на настоящото решение, и на основание чл. 73 от ЗОП,

ОБЯВЯВАМ:

I. Класирането на участниците в процедурата, съгласно обявените критерий, показатели за оценка на офертите, тяхната тежест и методиката за оценка, както следва:

По обособена позиция №1 – Изработване и монтиране на паркова мебел - 40 броя дървени маси с пейки и 50 броя дървени пейки:

На първо място се класира участникът „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ” ЕООД, с оферта – вх. №509-1798-ОПОС 3/15.04.2015 г., входирана в 13,25 часа, получил комплексна оценка – 79 /седемдесет и девет/ точки.

По обособена позиция №2 – Ремонт и възстановяване на 15 броя чешми:

На първо място се класира участникът „АГРОБРОКЕР” ООД, с оферта – вх. №525-1814-ОПОС 3/15.04.2015 г., входирана в 14,31 часа, получил комплексна оценка – 40,5 /четиридесет цяло и пет десети/ точки.

На второ място се класира участникът „БУРГАССТРОЙ-55” ЕООД, с оферта – вх. №511-1800-ОПОС 3/15.04.2015 г., входирана в 13,33 часа, получил комплексна оценка 39,54 /тридесет и девет цяло и петдесет и четири стотни/ точки.

По обособена позиция №3 – Ремонт и подновяване на съществуващата туристическа инфраструктура:

На първо място се класира участникът „АГРОБРОКЕР” ООД, с оферта – вх. №526-1815-ОПОС 3/15.04.2015 г., входирана в 14,34 часа, получил комплексна оценка – 40,5 /четиридесет цяло и пет десети/ точки.

II.

1. Участникът, класиран на първо място по обособена позиция №1 „БУРГАСЦВЕТ-90-ТАНЕВ” ЕООД, с ЕИК 102833771, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ул. „Богориди” №16, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: Извършване на строителни работи във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“, състоящи се от следните обособени позиции: *Обособена позиция 1: Изработване и монтиране на паркова мебел - 40 броя дървени маси с пейки и 50 броя дървени пейки; Обособена позиция 2: Ремонт и възстановяване на 15 броя чешми; Обособена позиция 3: Ремонт и подновяване на съществуващата туристическа инфраструктура* – по обособена позиция №1.

Предложена цена за изпълнение на поръчката – 33 549,89 лева /тридесет и три хиляди петстотин четиридесет и девет лева и осемдесет и девет стотинки/, без включен ДДС; предложен размер на авансово плащане – 30% /тридесет процента/, срок за изпълнение на поръчката – 70 /седемдесет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка, гаранционен срок за всички видове работи – 24 /двадесет и четири/ месеца.

2. Участникът, класиран на първо място по обособена позиция №2 – „АГРОБРОКЕР” ООД, с ЕИК 102676971, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ж.к. „Славейков“, бл. 1Б, вх. 10, ет. 6, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: Извършване на строителни работи във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“, състоящи се от следните обособени позиции: *Обособена позиция 1: Изработване и монтиране на*

паркова мебел - 40 броя дървени маси с пейки и 50 броя дървени пейки; *Обособена позиция 2: Ремонт и възстановяване на 15 броя чешми; Обособена позиция 3: Ремонт и подновяване на съществуващата туристическа инфраструктура*” – **по обособена позиция №2.**

Предложена цена за изпълнение на поръчката – 25 886,53 лева /двадесет и пет хиляди осемстотин осемдесет и шест лева и петдесет и три стотинки/, без включен ДДС; предложен размер на авансово плащане – 30% /тридесет процента/, срок за изпълнение на поръчката – 64 /шестдесет и четири/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка, гаранционен срок за всички видове работи – 2 /две/ години.

3. Участникът, класиран на първо място по обособена позиция №3 – „АГРОБРОКЕР” ООД, с ЕИК 102676971, със седалище и адрес на управление: гр.Бургас, ж.к. „Славейков“, бл.1Б, вх.10, ет.6, за изпълнител на обществената поръчка с предмет: Извършване на строителни работи във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“, състоящи се от следните обособени позиции: *Обособена позиция 1: Изработване и монтиране на паркова мебел - 40 броя дървени маси с пейки и 50 броя дървени пейки; Обособена позиция 2: Ремонт и възстановяване на 15 броя чешми; Обособена позиция 3: Ремонт и подновяване на съществуващата туристическа инфраструктура*” – **по обособена позиция №3.**

Предложена цена за изпълнение на поръчката – 65 137,56 лева /шестдесет и пет хиляди сто тридесет и седем лева и петдесет и шест стотинки/, без включен ДДС; предложен размер на авансово плащане – 30% /тридесет процента/, срок за изпълнение на поръчката – 65 /шестдесет и пет/ календарни дни, считано от датата на подписване на договора за възлагане на обществената поръчка, гаранционен срок за всички видове работи – 2 /две/ години.

С участниците, определени за изпълнители по обособените позиции, ще бъдат сключени договори по съответните обособени позиции, след представяне на документи от съответните компетентни органи за удостоверяване липсата на обстоятелствата по чл.47, ал. 1, т. 1-4 от ЗОП и на посочените в обявлението обстоятелства по чл. 47, ал. 2, т. 1, 2, 4 и 5 от ЗОП, освен когато законодателството на държавата, в която е установен, предвижда включването на някое от тези обстоятелства в публичен безплатен регистър или предоставянето им безплатно на възложителя, декларации за липсата на обстоятелствата по чл. 47, ал. 5 от ЗОП, декларации чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, както и на определената гаранция за изпълнение на поръчката в размер на 3% /три процента/ от стойността на договора /по съответната обособена позиция/, без включен ДДС, със срок на валидност минимум петдесет работни дни след приключване на Договора за възлагане на обществената поръчка и пълното изпълнение на задълженията на изпълнителя по него.

Съгласно чл. 42 от ЗОП, договорът за обществена поръчка не се сключва с участник, определен за изпълнител, който при подписване на договора:

1. не представи документ за регистрация в съответствие с изискването по чл. 25, ал. 3, т. 2 от ЗОП;
2. не изпълни задължението по чл. 47, ал. 10 от ЗОП;
3. не представи определената гаранция за изпълнение на договора;
4. не извърши съответна регистрация, не представи документ или не изпълни друго изискване, което е необходимо за изпълнение на поръчката съгласно

изискванията на нормативен или административен акт и е поставено от възложителя при откриване на процедурата.

III. Отстранени участници:

Отстраняват се от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка:

1. Участникът „АГРОБРОКЕР“ ООД, с ЕИК 102676971, със седалище и адрес на управление: област Бургас, община Бургас, гр. Бургас, ж.к. „Славейков“, бл.1Б, вх.10, ет.6, представлявано от Управителя Петко Динев Динев – по *Обособена позиция 1*: Изработване и монтиране на паркова мебел - 40 броя дървени маси с пейки и 50 броя дървени пейки;

2. Участникът „АКТИВ Р“ ЕООД с ЕИК 102078098, със седалище и адрес на управление: област Бургас, община Бургас, гр. Бургас, бул. „Сан Стефано“ №105, вх.В, ет.4, ап.5, представлявано от Управителя Румен Стоянов Димов – по *Обособена позиция 2*: Ремонт и възстановяване на 15 броя чешми;

3. Участникът „СТРОЙСНАБ 2003“ ЕООД, с ЕИК 112600897, със седалище и адрес на управление: област Пазарджик, община Велинград, гр. Велинград, ул. „Бялата скала“ №7, представлявано от Управителя Димитър Георгиев Смиленов Марев – по трите обособени позиции: *Обособена позиция 1*: Изработване и монтиране на паркова мебел – 40 броя дървени маси с пейки и 50 броя дървени пейки; *Обособена позиция 2*: Ремонт и възстановяване на 15 броя чешми; *Обособена позиция 3*: Ремонт и подновяване на съществуващата туристическа инфраструктура”.

4. Участникът „АДЕЛ“ ООД с ЕИК 102095514, със седалище и адрес на управление: област Бургас, община Бургас, гр. Бургас, Северна промишлена зона, ул.„Янко Комитов“ №35, представлявано от Управителя Атанас Димитров Доброджалиев – по трите обособени позиции.

Мотиви за отстраняване:

„АГРОБРОКЕР“ ООД – по обособена позиция №1:

Констатирано е, че в плика с офертата от „АГРОБРОКЕР“ ООД по посочената обособена позиция се съдържа три отделни запечатани пликове със съответните надписи, като плик №3 е прозрачен, през него може да бъде видяно ценовото предложение на участника.

Съгласно разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, трите плика, в т.ч. и плик с №3 „Предлагана цена“ трябва да бъдат непрозрачни.

В този смисъл са и указанията, изискванията, условията на възложителя, предварително обявени в документацията за участие в процедурата – в Раздел VI „Изисквания към офертите. Образец на офертата и указания за подготовката и подаването на офертите”, т.1 „Указания за подготовка на офертата, съдържание на офертата” от документацията за участие: „В този плик следва да се съдържат три отделни запечатани **непрозрачни** и надписани плика, както следва:...”

Пликът №3 на участника по обособена позиция е прозрачен.

В конкретния случай, от страна на участника е допуснато нарушение на разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и на посочените изисквания на възложителя.

Нарушението на това изискване – поставянето на ценовото предложение по обособена позиция №1 в прозрачен плик, е основание по чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, за да предложи комисията участника „АГРОБРОКЕР“ ООД за отстраняване от процедурата

по обособена позиция №1 – Изработване и монтиране на паркова мебел - 40 броя дървени маси с пейки и 50 броя дървени пейки.

Ето защо и правилно, комисията е предложила участника за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция 1. Затова и не е отворян плик №1 на участника, не са оповестявани документите в този плик, не е проверявано съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП - списъка на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника, както и не е проверявано съответствието на участника с критериите за подбор, поставени от възложителя, документите в плик 2 и в плик 3 на този участник по посочената обособена позиция №1 не са разглеждани и оценявани, тъй като констатираното нарушение само по себе си е достатъчно и изрично посочено в закона основание за отстраняване на участника от участие в процедурата /по посочената обособена позиция/.

Предвид изложеното, по отношение на участника „АГРОБРОКЕР“ ООД, с ЕИК 102676971, са налице основанията по чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №1 – Изработване и монтиране на паркова мебел - 40 броя дървени маси с пейки и 50 броя дървени пейки, тъй като ценовото предложение на този участник по обособена позиция 1 е поставено в прозрачен плик /плик №3 по обособена позиция 1 е прозрачен, през него може да бъде видно ценовото предложение на участника/ – налице е нарушение от страна на участника на разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП – представената оферта по обособена позиция №1 не отговаря на императивните изисквания на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и на изискванията на възложителя в този смисъл, съдържащи се в документацията за участие в процедурата.

Ето защо, участникът „АГРОБРОКЕР“ ООД се отстранява от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка по обособена позиция 1.

„АКТИВ Р“ ЕООД – по обособена позиция №2:

Констатирано е, че в плик №1 в офертата на участника е поставено и Техническото предложение – образец №13Б – за обособена позиция №2, по която участникът участва.

Съгласно императивната разпоредба на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, в общия плик с офертата на участника следва да бъдат приложени три отделни запечатани непрозрачни плика, надписани по съответния начин, като е посочено и какво следва да бъде съдържанието на тези пликове. Според изискванията на цитираната разпоредба плик №1 не следва да съдържа техническо предложение, такова следва да се съдържа в плик №2. В този смисъл са и указанията, изискванията, условията на възложителя, предварително обявени в документацията за участие в процедурата – Раздел VI „Изисквания към офертите. Образец на офертата и указания за подготовката и подаването на офертите“, т.1 „Указания за подготовка на офертата, съдържание на офертата“ от документацията за участие.

В конкретния случай, от страна на участника е допуснато нарушение на разпоредбата на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и на посочените изисквания на възложителя.

Нарушението на това изискване на чл. 57, ал. 2 от ЗОП и на възложителя – поставянето на техническо предложение в плик №1, е основание по чл. 69, ал. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП, комисията да предложи участника „АКТИВ Р“ ЕООД за отстраняване от процедурата по обособена позиция №2 – Ремонт и възстановяване на 15 броя чешми.

Ето защо и правилно, комисията е предложила участника за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция 2. Затова и не са разглеждани и оценявани

документите в плик 2 и в плик 3 на този участник по посочената обособена позиция №2, тъй като констатираното нарушение само по себе си е достатъчно и изрично посочено в закона основание за отстраняване на участника от участие в процедурата.

Предвид изложеното, по отношение на участника „АКТИВ Р“ ЕООД, с ЕИК 102078098, са налице основанията по чл. 69, ал. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП, за отстраняване от участие в процедурата по обособена позиция №2 – Ремонт и възстановяване на 15 броя чешми, тъй като не са спазени законовите разпоредби /на чл. 57, ал. 2 от ЗОП/ и изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие, относно съдържанието на отделните пликове в офертата – техническото предложение е поставено в плик №1, а не в плик №2.

Ето защо, участникът „АКТИВ Р“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка по обособена позиция 2.

„СТРОЙСНАБ 2003“ ЕООД – по трите обособени позиции:

Констатирано е, че участникът участва по трите обособени позиции, но техническите предложения не са поставени в три отделни плика /поотделно за всяка от трите обособени позиции, за които се участва/, а в един общ плик. От страна на участника, в плика с офертата му, са приложени само три плика, от които само един плик с №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, както и само един плик с №3 „Предлагана цена“.

Съгласно разпоредбите на чл. 57, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП, пликът с офертата на участника съдържа три отделни запечатани непрозрачни и надписани плика: плик № 1 „Документи за подбор“, плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и плик № 3 „Предлагана цена“, като за всеки е определено съдържанието на документите, които се поставят в тях, а когато участник подава оферта за повече от една обособена позиция, пликове № 2 и 3 се представят за всяка от позициите. Когато документи и информация, съдържащи се в плик №1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликовете на останалите позиции. Следователно за всяка обособена позиция е задължително представянето на отделни пликове № 2 и № 3.

В този смисъл са и указанията и изискванията на възложителя в документацията за участие – Раздел VI Изисквания към офертите. Образец на офертата и указания за подготовката и подаването на офертите, т.1 Указания за подготовка на офертата, съдържание на офертата, двата абзаца преди примерния списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата.

Следователно, в процедурата е абсолютно задължително, съгласно императивното изискване на закона /чл. 57, ал. 3 от ЗОП, която разпоредба е във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП – съответно за случаите, когато се подава оферта за повече от една обособена позиция/ и съгласно изискванията и условията на възложителя, представянето на отделни пликове № 2 по всяка от обособените позиции и отделни пликове № 3 по всяка от обособените позиции.

В цитирания раздел, в цитираната точка от документацията за участие в процедурата е посочено, както и съгласно чл. 54, ал. 1 от ЗОП, че при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно, стриктно към обявените от възложителя условия, че при изготвяне на офертата, участникът трябва съобразява изискванията и условията, посочени в решението за откриване на процедурата за възлагане на обществената поръчка, обявлението за обществената поръчка, документацията за участие и закона.

Съгласно закона и изискванията, условията на възложителя, неговите указания за подготовка на офертата, за всяка от обособените позиции следва отделно да има плик с №2 и плик с №3, т.е. броят на пликове №2 и №3 трябва да е равен на броя на обособените позиции, за които се участва.

Констатирано е, че участникът „СТРОЙСНАБ 2003“ ЕООД е заявил желание за участие и по трите обособени позиции, но е представил само един плик №3 и само един плик №2. Следователно участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя и която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

В конкретния случай, от страна на участника е допуснато нарушение на разпоредбата на чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП и на посочените изисквания на възложителя.

Нарушението на това изискване на чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП и на възложителя – представянето само на един плик №2 и един плик №3, при положение, че се участва по три обособени позиции, е основание по чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП, както и по чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията да предложи участника „СТРОЙСНАБ 2003“ ЕООД за отстраняване от процедурата.

Когато участникът представя ценовите предложения по обособени позиции в един общ плик, при положение, че участва по повече от една обособена позиция, а представя само един плик с №3 и само един плик с №2, същият допуска нарушение на чл. 57, ал. 3, във връзка с ал. 2 ЗОП и на предварително обявените условия от възложителя.

Забраната на чл. 69а, ал. 1 ЗОП препятства отваряне на Плик № 3, не следва да се разглеждат и оценяват техническите и ценовите предложения на този участник, а следва отстраняването на същия от участие в процедурата.

Ето защо и правилно, комисията е предложила участника за отстраняване от участие в процедурата. Затова и не са разглеждани и оценявани документите в плик 2 и в плик 3 на този участник, тъй като констатираното нарушение само по себе си е достатъчно и изрично посочено в закона основание за отстраняване на участника от участие в процедурата.

Предвид изложеното, по отношение на участника „СТРОЙСНАБ 2003“ ЕООД, с ЕИК 112600897, са налице основанията по чл. 69, ал. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП, за отстраняване от участие в процедурата, тъй като не са спазени законовите разпоредби /на чл. 57, ал. 3, във връзка с чл. 57, ал. 2 от ЗОП/ и изискванията на възложителя, поставени в документацията за участие, относно представянето на отделни пликове с №2 и №3 за всяка обособена позиция поотделно – представянето на толкова броя пликове с №2 и с №3, по колкото обособени позиции се участва, като в конкретния случай се участва по трите обособени позиции, а се представят не три плика с №2 и трика плика с №3, а само един плик №2 и един плик №3.

Ето защо, участникът „СТРОЙСНАБ 2003“ ЕООД се отстранява от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка и по трите обособени позиции – 1, 2 и 3.

Следва да бъде отбелязано и това, че пликът на участника с надпис „Документи за подбор“ и пликът с надпис „Предлагана цена“ – са били разпечатани, което по принцип е само по себе си достатъчно основание за отстраняване от процедурата, но предвид посоченото от комисията, че видимо това е поради слаб слепващ ефект на лепилото, последното не се добавя като абсолютно нарушение – безапелационно основание за отстраняване от процедурата.

„АДЕЛ” ООД – по трите обособени позиции:

Констатирано е, че в пликoвете с №3 по всяка от трите обособени позиции се съдържа по един брой папка, която съдържа единствено таблица, съответстваща на таблицата, включена в образеца на ценовото предложение, приложено в документацията за участие в процедурата, но която таблица не съставлява ценовата оферта, не съставлява цялото ценово предложение, съгласно приложения в документацията за участие образец на такова. Липсва ценово предложение изготвено, съгласно приложения в документацията за участие в процедурата образец. В папките в пликoве с №3 по трите обособени позиции не се съдържа ценово предложение по образца, приложен в документацията за участие. Липсва документ, наименован ценово предложение. Липсва следното съдържание:

„Предлагана цена за изпълнение на обществената поръчка (без ДДС): лева
(цифром и словом, в лева без ДДС)

Размер на авансовото плащане -% (не повече от 30% от общата стойност) или абсолютна сума в размер налв. без ДДС.

При така предложената от нас цена, в нашата ценова оферта сме включили всички разходи (в т.ч. труд, материали, доставноскладови, СМР), свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват.

Предложената цена е сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката, както следва:”

каквото се изисква за всяка от обособените позиции поотделно, съгласно образца на ценово предложение, приложен в документацията за участие.

Таблиците съдържат числа, но не е посочено, че това са предлаганите цени за изпълнение на поръчката, няма изписване словом, не е посочено с ДДС или без ДДС, липсва предложение за размера на авансовото плащане, липсват изявленията, съгласно цитирания по-горе липсващ текст от образца на ценовото предложение, съдържащ се в документацията за участие, в т.ч.: в таблицата, представляваща съдържанието на документа в плик №3 по обособена позиция 3, в колона „Сума” най-долу накрая на таблицата, се съдържа число „68456,50”, но не е посочено, че това е предлаганата цена за изпълнение на поръчката, няма изписване словом, не е посочено с ДДС или без ДДС, не е посочена мерната единица /например, в лева или друго/, липсва предложение за размера на авансовото плащане, липсват изявленията, съгласно цитирания по-горе липсващ текст от образца на ценовото предложение, съдържащ се в документацията за участие в таблицата, представляваща съдържанието на документа в плик №3 по обособена позиция 2, в колона „Общо”, най-долу накрая на таблицата, се съдържа число „29 261 лева”, но не е посочено, че това е предлаганата цена за изпълнение на поръчката, няма изписване словом, не е посочено с ДДС или без ДДС, липсва предложение за размера на авансовото плащане, липсват изявленията, съгласно цитирания по-горе липсващ текст от образца на ценовото предложение, съдържащ се в документацията за участие; в таблицата, представляваща съдържанието на документа в плик №3 по обособена позиция 1, в колона „Общо”, най-долу накрая на таблицата, се съдържа число „33 345 лева”, но не е посочено, че това е предлаганата цена за изпълнение на поръчката, няма изписване словом, не е посочено с ДДС или без ДДС, липсва предложение за размера на авансовото плащане, липсват изявленията, съгласно цитирания по-горе липсващ текст от образца на ценовото предложение, съдържащ се в документацията за участие.

В документацията за участие в процедурата е приложен образец на ценово предложение, като в забележки изрично е указано, че този документ е задължителна част от офертата и се прилага в плик №3. Такъв документ обаче в пликoвете с №3 и по трите обособени позиции няма приложен, съдържа се само част от него – таблица, без

други волеизявления, съдържание, информация, според предварително обявените условия и изисквания на възложителя.

В документацията за участие – в Раздел VI „Изисквания към офертите. Образец на офертата и указания за подготовката и подаването на офертите”, точка 1 „Указания за подготовка на офертата, съдържание на офертата”, в частта относно „Отделен плик №3 с надпис „Предлагана цена”” е посочено че същият трябва да съдържа ценовото предложение на участника, съгласно приложения в документацията образец, според обособената позиция, по която се участва.

В цитираната т.1 на Раздел VI е посочено също така, че при изготвяне на офертата, участникът трябва съобразява изискванията и условията, посочени в решението за откриване на процедурата за възлагане на обществената поръчка, обявлението за обществената поръчка, документацията за участие и закона.

Също така е изрично указано /след примерния списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата/, че представените образци в документацията са задължителни за участниците /примерни са само образците на банковите гаранции/ и ако офертата не е по образците, това води до отстраняване на участника от процедура, поради несъответствие на офертата с изискванията на документацията за участие. За участие в процедурата участникът подготвя и представя оферта, която трябва да съответства напълно на изискванията и указанията от настоящата документация и ЗОП. Участник, чиято оферта не отговаря на обявените условия и изисквания, се отстранява от процедурата.

В посочения Раздел VI, в точка 2 „Подаване и приемане на оферти” изрично е указано от възложителя, че приложените в документацията за участие образци и условията и изискванията, посочени в тях, са задължителни за участниците, както и че ако офертата не е представена по представените образци, това води до отстраняване на участника от процедура, поради несъответствие на офертата с изискванията на документацията за участие.

В обявлението за обществената поръчка, по т.ІІІ.2 „Условия за участие” и по-точно в т.ІІІ.2.1 също изрично е посочено, че в плик №3 се прилага Ценово предложение по съответната обособена позиция, по приложения в документацията за участие образец. Посочено е също така, че офертата трябва да съдържа всички образци, приложени в документацията, надлежно попълнени и подписани.

Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от участие в процедурата участник, който е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя, по смисъла на § 1, т. 19а от Допълнителните разпоредби на ЗОП – съдържащи се в обявлението и/или документацията за участие. С разпоредбата на чл. 54, ал. 1 от ЗОП е поставено изрично изискване спрямо участниците – при изготвяне на офертата да се придържат точно към обявените от възложителя условия.

Участникът е предложил оферта, несъответстваща на предварително обявените условия от възложителя, по смисъла на § 1, т. 19 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, не е спазено и императивното изискване на чл. 54, ал. 1 от ЗОП, което обосновава отстраняване от процедурата.

Предвид изложеното, в конкретния случай, на практика в офертата на участника „АДЕЛ” ООД и по трите обособени позиции това, което се съдържа в пликите с №3 не съответства на образца на ценовото предложение в документацията за участие в процедурата, не отговаря на поставените от възложителя изисквания и условия, предварително обявени в документацията за участие в процедурата. Несъответствието е такова и толкова голямо, че на практика липсва ценово предложение, т.е. липсва документ по чл. 56, ал. 1, т. 10 от ЗОП. По този начин офертата не отговаря и на чл. 57,

ал. 2 от ЗОП, тъй като плик №3 не съдържа ценово предложение, доколкото съдържанието в този плик не съответства на поставените в процедурата изисквания. Тези констатации и изводи се отнасят за всяка от обособените позиции, и за трите обособени позиции – 1, 2 и 3.

Предвид изложеното, по отношение на участника „АДЕЛ“ ООД са налице основанията на чл. 69, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП за отстраняване от процедурата.

Съгласно чл. 69, ал. 1 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване от процедурата участник: който не е представил някой от документите или информацията по чл. 56 от ЗОП; е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя; е представил оферта, която не отговаря на изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП.

Затова и комисията е предложила участника „АДЕЛ“ ООД за отстраняване от процедурата, по трите обособени позиции – 1, 2 и 3.

Не са налице условията за прилагане и на разпоредбата на чл. 68, ал. 11 от ЗОП, първо предвид това, че на практика липсва ценово предложение, второ дори и хипотетично да се приеме, че има такова, за разлика от документите в плик №1 ЗОП не предвижда възможност да бъдат санирани от участника документите в плик №3, недопустима е промяна на ценовото предложение. Отделно от това допускането на промяна/допълване/саниране на документите в пликите с №3 на участника би се явило нарушение на принципа за равнопоставеност спрямо останалите участници в процедурата, които са се запознали и са се придържали стриктно към документацията, предварително обявените от възложителя условия и изисквания, приложените образци на документи, и са изготвили офертите си съобразно тях.

Ето защо и на основание чл. 69, ал. 1, т. 1, т. 3 и т. 4 от ЗОП, тъй като в пликите с №3 и по трите обособени позиции липсва ценово предложение, изготвено съгласно образца приложен в документацията за участие, не са спазени предварително обявените изисквания и условия на възложителя относно ценовата оферта, липсва документ по чл. 56, ал. 1, т. 10 от ЗОП, в плик №3 не се съдържа ценово предложение, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 2 от ЗОП, участникът „АДЕЛ“ ООД се отстранява от участие в процедурата по възлагане на обществената поръчка и по трите обособени позиции – 1, 2 и 3.

Настоящото решение да се изпрати на участниците в процедурата за възлагане на обществената поръчка, в тридневен срок от издаването му. В същия ден – денят на изпращането му до участниците, настоящото решение и цитираните протоколи на комисията да се публикуват в профила на купувача: www.strandja.bg

Настоящото решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от получаването му.

ЗА ВЪЗЛОЖИТЕЛ:

Владимир Димитров
Директор на Дирекция на Природен парк „Странджа“

