

ПРОТОКОЛ

№3

за отваряне на ценовите предложения и за разглеждане на допълнителни писмени обосновки на ценовите предложения

Днес, 27.05.2015 г., в 13.00 часа, в административната сграда на Дирекция на Природен парк „Странджа“ /ДПП „Странджа“/, намираща се в гр. Малко Търново, ул. „Янко Маслинов“ №1 /на датата, мястото и часа, посочени в съобщението по чл.69а, ал. 3 от ЗОП/, се проведе заседание на назначената със Заповед №36-ОПОСЗ/16.04.2015 г. на Директора на ДПП „Странджа“ комисия за провеждане на процедурата за обществената поръчка – за разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в процедура за възлагане на обществена поръчка, с предмет: **Предоставяне на услуги във връзка с изпълнение на проект „Устойчиво управление и устройство на Природен парк „Странджа“**, състоящи се от следните обособени позиции:

Обособена позиция 1: Изготвяне, тиражиране и доставка на презентационни, печатни и сувенирни материали и продукти за представяне на Природен Парк „Странджа“ в туристически изложения /борси/;

Обособена позиция 2: Изготвяне, тиражиране и доставка на рекламно-информационен филм и кратък, рекламен спот за Природен парк „Странджа“, в състав:

Председател: Тодор Иванов Богомилов, на длъжност и.д. Директор АПИО към Изпълнителна агенция по горите, квалификация юрист;

Членове:

1. Катя Каравелова Димитрова - ръководител проект, с квалификация финансист ;
2. Красимира Йорданова Георгиева, на длъжност юриконсулт на ДПП Странджа, с квалификация юрист;
3. Йоана Константинова Филипова-Гюрова – на длъжност връзки с обществеността в ДПП Странджа, с квалификация журналист ;
4. Радка Антонова Ляхова-Стефанова, на длъжност връзки с обществеността в Изпълнителна агенция по горите, с квалификация българска филология.

На заседанието присъства Павел Добринов Павлов – управител на фирма ЕЙЧ ДИ ЧЕНЪЛ ЕООД.

Председателят на комисията докладва, че отварянето на ценовите оферти е обявено в съответствие със закона – не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите оферти. Обявено е чрез съобщение в профила на купувача от 22.05.2015 година. Съобщението съдържа дата, час и място на отварянето на ценовите предложения, както и резултатите от оценяването на офертите на участниците в процедурата по показателите, различни от цената.

На основание чл. 69а, ал. 4 от ЗОП, преди отварянето на ценовите оферти, бяха съобщени, резултатите от оценяването на офертите по другите показатели, различни от цената.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценяване на ценовите оферти, в съответствие с предварително обявените условия.

Комисията като съобрази, че е разгледала предложенията в пликове с №№ 1 и 2 и е установила съответствието на допуснатите участници с критериите за подбор, поставени от възложителя, както и съответствието на предложението за изпълнение на поръчката в плик №2 с поставените от възложителя изисквания; че е извършила проверка за наличие на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП– че офертите на участниците са оценени по всички други показатели /показателя Техническо предложение – по двата елемента: Работна програма и Мерки/, резултатите от което оценяване са оповестени, пристъпи към отваряне ценовите оферти на участниците, което се извършва публично при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

По обособена позиция 1: Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участниците и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3.

Председателят на комисията обяви предложените цени, както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предлагана цена/ПЦ/
1	„Ди ЕМ АЙ Дивелъпмънт“ ЕООД	63 830 лв.
2	В-БОРИЛ ЕООД	71 153 лв.
3	ИМА.БГ ЕООД	71 770 лв.
4	„ЕЛИТ ПРЕС КЪМПАНИ“ ЕООД	54 227 лв.
5	„Евро Проект Партньорс“ ЕООД	64 250 лв.
6	„Патов и дъщери“ ЕООД	63 150 лв.
7	„ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД	70 040 лв.
8	„Рив комерс“ ЕООД	58 220 лв.
9	„ЦЕНТЪР ЗА Е-БИЗНЕС ПОДКРЕПА АНИМА“ ООД	67 100 лв.

По обособена позиция 2: Комисията отвори отделният плик с №3, с надпис „Предлагана цена“ на участниците и пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в плик №3.

Председателят на комисията обяви предложените цени, както следва:

№ по ред	Име на кандидата	Предлагана цена/ПЦ/
1	„СПИЙДРЕЙЗЪР“ ЕООД	21 200 лв.
2	„Маркетор“ ООД	14 400 лв.
3	„БИК-Българска издателска компания“ АД	18 000 лв.
4	„МЕДИА ЛАЙТ“ ЕООД	22 950 лв.
5	„АГЕНЦИЯ ЗА КОНСУЛТАЦИИ И КОМУНИКАЦИИ“ ЕООД	21 750 лв.
6	ЕЙЧ ДИ ЧЕНЪЛ ЕООД	18 500 лв.

Трима от членовете на комисията подписаха ценовите оферти на участниците. С това публичната част от заседанието на комисията приключи.

В ценовото предложение на участниците изрично е посочено, че така предложената цена включва всички разходи, свързани с качествено изпълнение на поръчката в описания вид и обхват. Предложената цена е сбор от единичните цени на работите, предмет на поръчката.

Ценовите предложения са изготвени съгласно приложения в документацията образец. Ценовите предложения на участниците съответстват на изискванията и условията на възложителя, посочени в документацията за участие. Ценовите предложения са надлежно подписани.

При разглеждането и оценката на офертите на участниците в процедурата, се съобрази следното и се получи следните резултати:

Ценовите предложения на участниците и по двете обособени позиции са изготвени по съответния образец, приложен в документацията за участие и са в съответствие с предварително обявените условия и изискванията на възложителя.

Комисията извърши преценка и намери, че в конкретния случай, по обособена позиция 1 е налице хипотезата на чл. 70, ал. 1 от ЗОП, и има основания за изискване на писмени обосновки на предложения с числови изражения от участника „ЕЛИТ ПРЕС КЪМПАНИ“ ЕООД, както и по обособена позиция 2 по отношение на участника „Маркетор“ ЕООД.

На тези двама участника бяха изпратени писма с искане за писмена обосновка на образуването на крайната цена, тъй като тя е с повече от 20 на сто по-благоприятна от средната стойност на останалите участници.

Днес 09.06.2015г. в 10,00 часа, в сградата на ДПП „Странджа“, намираща се в град Малко Търново, ул.Янко Маслинков 1, комисия в състав:

Председател: Тодор Иванов Богомилов, на длъжност и.д. Директор АПИО към Изпълнителна агенция по горите, квалификация юрист;

Членове:

1. Катя Каравелова Димитрова - ръководител проект, с квалификация финансист;

2. Красимира Йорданова Георгиева, на длъжност юрисконсулт на ДПП Странджа, с квалификация юрист;

3. Йоана Константинова Филипова-Гюрова – на длъжност връзки с обществеността в ДПП Странджа, с квалификация журналист;

4. Радка Антонова Ляхова-Стефанова, на длъжност връзки с обществеността в Изпълнителна агенция по горите, с квалификация българска филология,

се събра отново, за да разгледа допълнително представените писмени обосновки от участниците: „ЕЛИТ ПРЕС КЪМПАНИ“ ЕООД и „Маркетор“ ЕООД. Комисията констатира, че така представените обосновки за образуване на цената са представени в срок. Те се приемат от комисията единодушно и двамата участници се допускат до по нататъшно участие в процедурата.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите оферти, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за участие по обособена позиция 1.

Показател „Предлагана цена“ е с максимален брой точки 100.

Максималният брой точки по този показател е 100, при относителна тежест на критерия 40%, т.е. в комплексната оценка се участва с максимален брой точки 40.

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{ОЦ} = \frac{P_{\min}}{P_n} \times 100, \text{ където}$$

„100“ са максималните точки по показателя;

P n– цената, предложена от съответния участник (без ДДС);

Pmin - предложената минимална цена(без ДДС) от всички участници в процедурата.

Точки по показател предлагана цена/ПЦ/

№ по ред	Име на кандидата	Предложена цена/ПЦ/ - точки
1	„Ди ЕМ АЙ Дивелъпмънт“ ЕООД	85

2	В-БОРИЛ ЕООД	76
3	ИМА.БГ ЕООД	76
4	„ЕЛИТ ПРЕС КЪМПАНИ” ЕООД	100
5	„Евро Проект Партньрс“ ЕООД	84
6	„Патов и дъщери“ ЕООД	86
7	„ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД	77
8	„Рив комерс“ ЕООД	93
9	„ЦЕНТЪР ЗА Е- БИЗНЕС ПОДКРЕПА АНИМА“ ООД	81

Комисията пристъпи към оценка на ценовите оферти, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка от документацията за участие по обособена позиция 2.

Показател „Предлагана цена” е с максимален брой точки 100.

Максималният брой точки по този показател е 100, при относителна тежест на критерия 40%, т.е. в комплексната оценка се участва с максимален брой точки 40.

Максималният брой точки по този показател получава офертата с предлагана най-ниска цена – 100 точки. Точките на останалите участници се определят в съотношение към най-ниската предложена цена по следната формула:

$$\text{ОЦ} = \frac{P_{\min}}{P_n} \times 100, \text{ където}$$

„100” са максималните точки по показателя;

P n– цената, предложена от съответния участник (без ДДС);

Pmin - предложената минимална цена(без ДДС) от всички участници в процедурата.

Точки по показател предлагана цена/ПЦ/

№ по ре д	Име на кандидата	Предложена цена/ПЦ/ - точки
1	„СПИЙДРЕЙЗЪР” ЕООД	68
2	„Маркетор” ООД	100

3	„БИК-Българска издателска компания” АД	80
4	„МЕДИА ЛАЙТ“ ЕООД	63
5	„АГЕНЦИЯ ЗА КОНСУЛТАЦИИ И КОМУНИКАЦИИ“ ЕООД	66
6	ЕЙЧ ДИ ЧЕНЪЛ ЕООД	78

Комисията направи комплексна оценка съгласно методиката за оценка на предложенията по обособена позиция 1.

ФОРМИРАНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

Крайното класиране на участниците в настоящата обществена поръчка се извършва по следната формула:

$КО = (ТП \times 60\%) + (ПЦ \times 40\%)$, като на първо място ще бъде класиран участникът получил най-висок коефициент КО.

Максималният брой точки в комплексната оценка, който може да получи всеки участник е 100.

Показател - КО (наименование)	Максимално възможен брой точки в комплексната оценка
1. Техническото предложение – ТП	60 т.
2. Предложена цена – ФП	40 т.

Комплексна оценка по позиция 1

№ по ре д	Име на кандидата	Точки по показател Техническо предложение	Точки по показател Предложена цена	Комплексна оценка на участника
1	„Ди ЕМ АЙ Дивелъпмънт” ЕООД	25	85	49
2	В-БОРИЛ ЕООД	70	76	72
3	ИМА.БГ ЕООД	15	76	39
4	„ЕЛИТ ПРЕС КЪМПАНИ” ЕООД	15	100	49

5	„Евро Проект Партньър“ ЕООД	55	84	67
6	„Патов и дъщери“ ЕООД	15	86	43
7	„ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД	100	77	91
8	„Рив комерс“ ЕООД	15	93	46
9	„ЦЕНТЪР ЗА Е-БИЗНЕС ПОДКРЕПА АНИМА“ ООД	55	81	65

Комисията направи комплексна оценка съгласно методиката за оценка на предложенията по обособена позиция 2.

ФОРМИРАНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТАТА

Крайното класиране на участниците в настоящата обществена поръчка се извършва по следната формула:

$КО = (ТП \times 60\%) + (ПЦ \times 40\%)$, като на първо място ще бъде класиран участникът получил най-висок коефициент КО.

Максималният брой точки в комплексната оценка, който може да получи всеки участник е 100.

Показател - КО (наименование)	Максимално възможен брой точки в комплексната оценка
1. Техническото предложение – ТП	60 т.
2. Предложена цена – ФП	40 т.

Комплексна оценка по позиция 2

№ по ре д	Име на кандидата	Точки по показател Техническо предложение	Точки по показател Предложена цена	Комплексна оценка на участника
1	„СПИЙДРЕЙЗЪР“ ЕООД	70	68	69
2	„Маркетор“ ООД	55	100	73
3	„БИК-Българска издателска компания“ АД	70	80	74
4	„МЕДИА ЛАЙТ“ ЕООД	70	63	67

5	„АГЕНЦИЯ ЗА КОНСУЛТАЦИИ И КОМУНИКАЦИИ“ ЕООД	55	66	59
6	ЕЙЧ ДИ ЧЕНЪЛ ЕООД	100	78	91

На база получените комплексни оценки, комисията извърши следното класиране по обособена позиция 1:

На първо място: „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД с коефициент 91;
На второ място: В-БОРИЛ ЕООД с коефициент 72;
На трето място: „Евро Проект Партньърс“ ЕООД с коефициент 67;
На четвърто място: „ЦЕНТЪР ЗА Е-БИЗНЕС ПОДКРЕПА АНИМА“ ООД с коефициент 65;
На пето място: „Ди ЕМ АЙ Дивелъпмънт“ ЕООД и „ЕЛИТ ПРЕС КЪМПАНИ“ ЕООД с еднакъв коефициент и за двете фирми 49;
На шесто място: „Рив комерс“ ЕООД с коефициент 46;
На седмо място: „Патов и дъщери“ ЕООД с коефициент 43;
На осмо място: ИМА.БГ ЕООД с коефициент 39.

На база получените комплексни оценки, комисията извърши следното класиране по обособена позиция 2:

На първо място: ЕЙЧ ДИ ЧЕНЪЛ ЕООД с коефициент 91;
На второ място: „БИК-Българска издателска компания“ АД с коефициент 74;
На трето място: „Маркетор“ ООД с коефициент 73;
На четвърто място: „СПИЙДРЕЙЗЪР“ ЕООД с коефициент 69;
На пето място: „МЕДИА ЛАЙТ“ ЕООД с коефициент 67;
На шесто място: „АГЕНЦИЯ ЗА КОНСУЛТАЦИИ И КОМУНИКАЦИИ“ ЕООД с коефициент 59.

Комисията предлага на Директора на ДПП „Странджа“ да сключи договор за:

1. Изготвяне, тиражиране и доставка на презентационни, печатни и сувенирни материали и продукти за представяне на Природен Парк „Странджа“ в туристически изложения /борси/, с участника класиран на първо място – „ЛИДЕРПРОЕКТ“ ЕООД.
2. Изготвяне, тиражиране и доставка на рекламнo-информационен филм и кратък, рекламен спот за Природен парк „Странджа“, с участника класиран на първо място – ЕЙЧ ДИ ЧЕНЪЛ ЕООД.

При вземането на решенията, не се получиха разногласия и особени мнения.

Протоколът на комисията заедно с цялата документация да се предаде на възложителя

Заседанието на комисията приключи в 17,00 часа.

Председател:

Тодор Иванов Богомилов.....

Членове:

1. Катя Каравелова Димитрова.....

2. Красимира Йорданова Георгиева.....

3. Йоана Константинова Филипова-Гюрова.....

4. Радка Антонова Ляхова-Стефанова.....

Към 18.06-2015 г. изпратен протоколът
на комисията заедно с цялата
документация

Директор:.....
/ан Д. Димитров/